

<https://doi.org/10.23913/ride.v13i25.1364>

Artículos científicos

Validación de cuestionario para medir los factores psicosociales asociados con la autoestima en universitarios

Validation of a Questionnaire to Measure Psychosocial Factors Associated with Self-Esteem in University Students

Validação de um questionário para medir os fatores psicossociais associados à autoestima em estudantes universitários

Luz Esther López Bojórquez

Universidad Autónoma de Occidente, Unidad Regional Guasave, México

luz.lopezb@uadeo.mx

<https://orcid.org/0000-0001-6617-9611>

Resumen

El objetivo de este estudio consistió en el diseño y validación de un instrumento que contribuya a actualizar y optimizar la aplicación de los programas de Universidad Saludable y Tutorías de la Universidad Autónoma de Occidente (UAdeO), ya que no existía una herramienta metodológica que mostrara propiedades psicométricas confiables y de fácil aplicación para los estudiantes. Uno de los objetivos medulares de estos programas consiste en potenciar el desarrollo de la autoestima en los estudiantes como parte de las acciones educativas institucionales. Con la finalidad de lograr una mayor eficiencia del cuestionario, se seleccionaron las escalas de Ambiente Escolar, Ambiente Familiar, Habilidades Sociales, todas ellas para ser correlacionadas con la de Autoestima. Para lo cual se empleó una metodología cuantitativa y un diseño de tipo descriptivo-correlacional. Así, se llevó a cabo la aplicación de un cuestionario de tipo transversal, que demostró que posee una consistencia interna en cada una de las dimensiones que integran las escalas. La muestra estuvo representada por 520 estudiantes de las 16 diferentes carreras con las que cuenta la UAdeO, de los cuales 51.4 % eran mujeres y el 48.6 % hombres. La edad del alumnado osciló entre los 17 y 34 años. Los resultados indican que los instrumentos utilizados en el estudio tienen

una alta confiabilidad y validez, así como que existe un nivel alto de desarrollo de la autoestima cuando se correlaciona con los factores psicosociales.

Palabras clave: autoestima, encuesta, factores psicosociales, universitarios.

Abstract

The objective of this study consisted in the design and validation of an instrument that contributes to update and optimize the application of the Healthy University and Tutoring programs of the Universidad Autónoma de Occidente (UAdeO), since there was no methodological tool that showed reliable psychometric properties and easy application for students. One of the main objectives of these programs is to promote the development of self-esteem in students as part of institutional educational actions. To achieve greater efficiency of the questionnaire, the scales of School Environment, Family Environment, and Social Skills were selected to be correlated with that of Self-Esteem. A quantitative methodology and a descriptive-correlational design were used. Thus, the application of a cross-sectional questionnaire was carried out, which showed that it has internal consistency in each of the dimensions that make up the scales of the instrument. The sample consisted of 520 students from the 16 different careers at UAdeO, of which 51.4% were female and 48.6% male. The age of the students ranged from 17 to 34 years old. The results indicate that the instruments used in the study have high reliability and validity, as well as a high level of self-esteem development when correlated with psychosocial factors.

Keywords: self-esteem, survey, psychosocial factors, university students.

Resumo

O objetivo deste estudo consistiu na concepção e validação de um instrumento que contribua para atualizar e otimizar a aplicação dos programas Universidade Saudável e Tutoria da Universidade Autónoma do Oeste (UAdeO), uma vez que não existia nenhuma ferramenta metodológica que apresentasse propriedades fiáveis e fácil de aplicar psicométrica para os alunos. Um dos objetivos centrais desses programas é promover o desenvolvimento da autoestima dos alunos como parte das ações educativas institucionais. Para maior eficiência do questionário, foram selecionadas as escalas de Ambiente Escolar, Ambiente Familiar e Habilidades Sociais, todas para serem correlacionadas com a escala de Autoestima. Para o qual foi utilizada uma metodologia quantitativa e um desenho descritivo-correlacional.

Assim, foi realizada a aplicação de um questionário transversal, que demonstrou que o mesmo possui consistência interna em cada uma das dimensões que compõem as escalas. A amostra foi representada por 520 alunos das 16 diferentes carreiras que a UAdeO possui, dos quais 51,4% eram mulheres e 48,6% homens. A idade dos alunos variou de 17 a 34 anos. Os resultados indicam que os instrumentos utilizados no estudo têm alta confiabilidade e validade, bem como que há um alto nível de desenvolvimento da autoestima quando correlacionados com fatores psicossociais.

Palavras-chave: auto-estima, pesquisa, fatores psicossociais, universidade.

Fecha Recepción: mayo 2022

Fecha Aceptación: Noviembre 2022

Introducción

La autoestima es definida por Naranjo (2007) como “la percepción valorativa que una persona tiene de sí” y como un proceso individual de desarrollo que incluye aspectos actitudinales, cognitivos, afectivos y conductuales que se adquieren a partir de la interacción humana (p. 10). Por su parte, Satir (2012) establece a la autoestima como un punto de partida para un desarrollo positivo de las relaciones humanas (p. 36).

Cuando las personas desarrollan una buena autoestima, poseen habilidades sociales necesarias para la convivencia con el otro y logran un desenvolvimiento más libre y empático, incluso en las situaciones difíciles de interrelación con los demás, como la habilidad para conseguir citas, tener amigos, expresar sentimientos y deseos, facilidad para conseguir nuevas amistades o simplemente conocer gente nueva en reuniones sociales y otros lugares, en suma, ejercen habilidades conductuales relativamente bien organizadas y coherentes con el medio circundante (Caballo, 2007).

Los ambientes en los que se desarrollan los estudiantes contribuyen a la formación de la dimensión socioafectiva necesaria para la vida de las personas. Esta favorece el desarrollo de una mayor independencia, adaptabilidad, creatividad y flexibilidad ante un cambio constante y acelerado (Iniesta, Martínez y Mañas, 2014).

Uno de los ambientes considerado como de los más importantes es el familiar, ya que los padres desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de la autoestima de sus hijos (Duclos, Laporte y Ross, 2010). Los padres que transmiten confianza a sus hijos e hijas desde que nacen contribuyen con la formación de una personalidad más sana. Además, se establecen relaciones más saludables en el hogar que se expresan mediante valores, afectos, actitudes y modos de ser (Branden, 2011). Otro factor que fortalece una buena autoestima es

involucrar a los hijos e hijas en la toma de decisiones importantes de la familia (De la Peña y Lozano, 2017).

Por su parte, Perandones, Herrera y Lledó (2014) aseguran que los ambientes escolares forman parte de la satisfacción de los estudiantes por el estudio cuando se relacionan de manera positiva, considerando que cuando existe una relación cálida, abierta y humana se puede lograr el cambio constructivo en la persona y por ende un mejor aprendizaje.

En cambio, en un ambiente hostil y autoritario, donde no existe una relación positiva con los estudiantes, es poco probable lograr un mejor aprendizaje (Bandura y Walters, 1974).

Cabe destacar que la perspectiva teórica humanista hace hincapié en la existencia del ser humano y su interés principal se centra en el tema del amor, la autoestima, la pertenencia, la autorrealización, la autoexpresión, las experiencias cumbres, los significados, los valores y la ética (Marcuse, 2005). Además, enfatiza en el potencial humano que posee cada persona y en el esfuerzo que cada una da por alcanzar niveles superiores de logros y de bondad, que son fundamentales en la conducta del ser humano, así como para lograr el crecimiento positivo (Mckay y Fanning, 1991).

Ahora bien, desde dicha perspectiva existen conductas asociadas a la autoestima alta tales como: el bienestar psicológico, interacción social positiva, la aceptación de sí mismo, la asertividad y el cuidado personal; en tanto la autoestima baja se vincula a conductas como: la apatía, conductas de riesgo, depresión, desinterés por sí mismo y por los demás (Urbiola, Estévez, Iruarrizaga y Jauregui, 2017).

Actualmente, existen numerosas investigaciones que se han generado alrededor del de la autoestima, tanto en el ámbito académico como en el rubro personal, que señalan factores psicosociales que se correlacionan con esta (Ahumada y Obregón, 2015; Ancer, Meza, Pompa y Torres y Landero, 2011; Barra, 2012; Leiva, Encina y Pineda 2013; Naranjo, 2007; Núñez, Mercado y Madrigal, 2014; Silva y Mejía 2015).

Dentro de la Universidad Autónoma de Occidente (UAdeO) existen programas universitarios como el de Universidad Saludable y el programa de Tutorías que tienen el propósito de fomentar en los estudiantes hábitos saludables como el cuidado físico, emocional y relaciones saludables, así como potenciar la autoestima para el desarrollo de capacidades que les permitan enfrentar sus vivencias mediante un mayor bienestar psicológico, mayores habilidades sociales y en lo profesional lograr mayores competencias

educativas por medio de metas claras y, para el cumplimiento de estas, la responsabilidad personal, la creatividad y el aprendizaje.

Precisamente, con el objetivo de actualizar y optimizar la aplicación de estos programas, se llevó a cabo la presente investigación científica, ya que no se contaba en la UAdeO con la validación de un instrumento que mostrara propiedades psicométricas confiables y de fácil aplicación para los estudiantes. Asimismo, con la finalidad de lograr una mayor eficiencia del cuestionario, se seleccionaron, de acuerdo con los principales objetivos de los programas, las escalas de Ambiente Escolar, Ambiente Familiar y Habilidades Sociales para correlacionarlas con la de Autoestima.

Materiales y métodos

La construcción y validación del cuestionario se realizó mediante una revisión y análisis de los programas de Universidad Saludable y de Tutorías, así como también se examinó el contenido bibliográfico de cada uno de los objetivos de ambos programas, cuyo enfoque es el teórico humanista. De los resultados de esta indagación, se consideró conveniente, siguiendo las necesidades encontradas, incluir diferentes factores psicosociales asociados a la autoestima, por lo que fue necesario considerar cuatro escalas, a saber: “Escala de autoestima” de Rosenberg (1965), traducida al castellano por Atienza, Moreno y Balaguer (2000); “Escala de ambiente familiar” de R. H. Moos (1974), adaptada por Fernández y Sierra (1982); “Escala de habilidades sociales” de Goldstein (1989), adaptada por Rojas (1995), y “Escala de clima social escolar” de Moos (1974), adaptada por Ortiz, Prado y Ramírez (2014). Además, se incluyeron los campos de sexo, edad, carrera y número de trimestre. El cuestionario consta de 245 preguntas dirigidas a los estudiantes, las cuales integran las escalas de manera completa, ya que resultaba conveniente para cada una de las categorías evaluadas.

El diseño de la investigación corresponde al paradigma epistemológico-metodológico cuantitativo. En este estudio, la recogida de datos empíricos se realizó por medio de la integración y aplicación del cuestionario, ya que los resultados obtenidos permiten determinar valores medios en las variables, además de indicar cómo se encuentran correlacionados los factores psicosociales a la alta o baja autoestima y la magnitud de asociación que poseen, incluso puede indicar la manera en cómo se comportan estos valores parcialmente (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

La “Escala de autoestima” consta de 10 ítems, cinco en sentido positivo y cinco en sentido negativo y a partir de los puntajes se clasifica como autoestima alta, media y baja; la “Escala de ambiente familiar” incluye 90 ítems distribuidos en tres dimensiones (Relaciones internas, Estabilidad de la familia y Relaciones externas de los miembros de la familia); la “Escala de habilidades sociales” está integrada por 50 ítems que se agrupan en seis categorías (Habilidades sociales primarias, Avanzadas, Relacionadas con sentimientos, Alternativas a la agresión, Frente al estrés y de Planificación); la “Escala de clima social escolar” está conformada por 90 ítems que se agrupan en cuatro dimensiones (Relaciones, Desarrollo personal o autorrealización, Estabilidad o sistema de mantenimiento y Sistema de cambio).

La muestra se determinó a partir de una población de 1386 estudiantes y con base en la siguiente fórmula (Aguilar, Bravo, Gallegos, Cerón y Reyes, 2015):

$$n = \frac{N \sigma^2 Z^2}{(N - 1) e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

Cabe señalar que se agregó 20 % más de estudiantes para cubrir la pérdida de datos y para que existiera un nivel de confianza de 95 %, que es el deseado para el estudio. Por lo tanto, la muestra quedó de la siguiente manera: $(430.97) (1.20) = 520$. Mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple se organizó una lista con los números de los estudiantes que pertenecen a las diferentes carreras utilizando el programa Stats. La edad del alumnado osciló entre los 17 y 34 años: 88 % de los estudiantes con una edad entre los 19 a 24 años; el resto, 10 %, con 18 años o menos y 2 % entre 25 y 34 años. En cuanto a género, 51.4 % fueron mujeres y 48.6 % hombres.

Propiedades psicométricas

Se determinó la confiabilidad y validez del cuestionario mediante el pilotaje. El cuestionario se aplicó a un total de 52 estudiantes, que representaban 10 % de la muestra y que fueron elegidos de manera aleatoria para este procedimiento. Dos de ellos fueron de la carrera de Psicología y el último de la carrera de Enfermería de distintos trimestres.

El cuestionario fue resuelto en un tiempo razonable. Además, se indagó sobre si era de interés para los estudiantes o les resultaba amenazante o incómodo. Al final, no se realizó ninguna modificación a las preguntas.

Elaboración del cuestionario

La confiabilidad de los ítems del cuestionario aplicado se limitó a la validez de contenido, la cual se refiere a cómo está estructurado un instrumento, ya que refleja un dominio lógico-racional en relación con la estructura teórico-conceptual revisada que se observa de manera específica en las preguntas que lo integran (Pedrosa, Suárez y García, 2013).

La objetividad del instrumento de la investigación, en este caso el cuestionario, no presenta sesgos ni se presta a la manipulación por parte del investigador, que en este caso fue quien aplicó, calificó e interpretó los datos. Asimismo, las instrucciones y condiciones al momento de la aplicación del instrumento fueron las mismas para toda la muestra (Hernández *et al.*, 2014).

Análisis factorial de tipo exploratorio

El análisis y procesamiento de los datos se realizó por medio del paquete estadístico SPSS V21. Con cada una de las escalas se estimó la fiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach.

En el análisis del cuestionario se utilizó el método de componentes principales con rotación varimax para medir la correlación entre factores de cada una de las escalas y la dimensión de Autoestima se estudió mediante las correlaciones de Pearson. En cuanto a las diferencias estadísticamente significativas de las diferentes escalas, se realizó un análisis de varianza (Anova) utilizando la prueba *post hoc* T3 de Dunnett.

Estudio de campo

La investigación se llevó a cabo en la UAdeO, Unidad Regional Guasave, donde se contó con la aprobación y colaboración de las autoridades, que fueron notificadas mediante un consentimiento informado para llevar a cabo el proyecto de investigación.

El cuestionario se aplicó de manera completa a un total de 520 estudiantes y fue autoadministrado en un aula asignada en grupos de 25 estudiantes, de acuerdo con las listas de los números aleatorios que eran parte de la muestra.

Evaluación de consistencia interna

La confiabilidad del cuestionario se evaluó mediante la consistencia interna (α de Cronbach), tomando en cuenta valores mayores de 0.70, lo que indica una consistencia interna aceptable.

Tabla 1. Muestra los resultados de consistencia interna de las siguientes escalas:
Autoestima, Ambiente Familiar, Habilidades Sociales y Ambiente Escolar

	Autoestima	Ambiente Familiar	Habilidades Sociales	Ambiente Escolar
Alfa de Cronbach	0.771	0.709	0.960	0.838
Alfa de Cronbach según los elementos tipificados	0.796	0.725	0.961	0.844
N de elementos	10	90	50	90

Fuente: Elaboración propia

Resultados

A continuación, se muestran los resultados de la validación del cuestionario, con una descripción detallada en cada una de las diferentes etapas de los métodos utilizados.

Propiedades psicométricas

La validez y fiabilidad se determinó por medio del pilotaje, esto es, se aplicó el cuestionario completo a 52 estudiantes, que representaban 10 % de la muestra y que se encontraban en edades entre 17 y 34 años, por lo que no se realizó ninguna modificación a los ítems del cuestionario, que mostraron tener una consistencia interna aceptable mediante el alfa de Cronbach.

Evaluación de la validez de contenido

La validez se determinó a partir de estructurar el instrumento mediante la integración de distintas escalas, con un dominio lógico-racional en relación con la estructura teórico-conceptual revisada y que se observa de manera específica en cada uno de los ítems que lo integran, por lo que no fue necesario realizar ninguna modificación.

Análisis factorial exploratorio

Se estimó la relación bilateral existente, para lo que se recurrió a la correlación de Pearson. Los resultados reflejan correlaciones positivas entre Autoestima y los factores psicosociales. En todos los casos, las correlaciones son estadísticamente significativas al nivel 0.01 aunque de baja intensidad.

Tabla 2. Muestra las correlaciones de Pearson de cada una de las escalas

Escalas	Ambiente Familiar	Habilidades Sociales	Ambiente Social Escolar	Autoestima puntaje
Ambiente Familiar	1	0.348**, 0.000	0.218**, 0.000	0.293**, 0.000
Habilidades Sociales	0.348**, 0.000	1	0.148**, 0.001	0.306**, 0.000
Ambiente Social Escolar	0.218**, 0.000	0.148**, 0.001	1	0.268**, 0.000
Autoestima puntaje	0.293**, 0.000	0.306**, 0.000	0.268**, 0.000	1

* La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3. Muestra la relación existente entre Autoestima y el nivel de Ambiente Familiar mediante el análisis de la prueba ji cuadrada (χ^2)

Nivel de Ambiente Familiar	Ji cuadrada de Pearson	Razón de verosimilitudes	Asociación lineal por lineal	N de casos válidos
Valor	29.797 ^a	29.908	26.085	520
gl	4	4	1	
Sig. asintótica (bilateral)	0.000	0.000	0.000	

^a Cero casillas (0.0 %) tienen una frecuencia esperada inferior a cinco. La frecuencia mínima esperada es 7.85.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Muestra la relación existente entre Autoestima y el nivel de Habilidades Sociales que se analizó mediante la prueba ji cuadrada (χ^2)

Nivel de Habilidades Sociales	Ji cuadrada de Pearson	Razón de verosimilitudes	Asociación lineal por lineal	N de casos válidos
Valor	29.759 ^a	28.395	23.337	520
gl	4	4	1	
Sig. asintótica (bilateral)	0.000	0.000	0.000	

^a Dos casillas (22.2 %) tienen una frecuencia esperada inferior a cinco. La frecuencia mínima esperada es 1.27.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5. Muestra la relación existente entre Autoestima y el nivel de Ambiente Escolar mediante el análisis de la prueba ji cuadrada (χ^2)

Nivel de Ambiente Escolar	Ji cuadrada de Pearson	Razón de verosimilitudes	Asociación lineal por lineal	N de casos válidos
Valor	22.654 ^a	28.315	17.881	520
gl	4	4	1	
Sig. asintótica (bilateral)	0.000	0.000	0.000	

^a Cero casillas (0.0 %) tienen una frecuencia esperada inferior a cinco. La frecuencia mínima esperada es 8.30.

Fuente: Elaboración propia

Aplicación del cuestionario

La versión utilizada en la aplicación consta de 245 preguntas y fue aplicada a un total de 520 estudiantes de la UAdeO. Los resultados muestran que las escalas poseen una consistencia interna de valores mayor a 0.70, de acuerdo con la prueba alfa de Cronbach, por lo que se logró obtener resultados consistentes y coherentes en relación con el propósito de la investigación.

Discusión

Con el objetivo de contar con un instrumento que contribuya a actualizar y optimizar la aplicación de los programas de Universidad Saludable y Tutorías de la UAdeO, se diseñó el cuestionario en cuestión como una herramienta metodológica que demostró que posee una consistencia interna en cada una de las dimensiones que integran las escalas.

Los principales objetivos de estos programas consisten en abatir la deserción escolar, apatía y desinterés por la profesión que generan un bajo compromiso y responsabilidad respecto al trabajo escolar, considerando algunos casos en donde se puede observar con frecuencia una evidente preocupación por parte de los estudiantes por situaciones problemáticas en sus hogares, en el trabajo, con sus familiares, con los amigos, con su pareja, de consumo de alcohol y de drogas, entre otros, puestos de manifiesto por los docentes en las reuniones de academia.

Potenciar el desarrollo de una autoestima fuerte y saludable de los estudiantes es uno de los objetivos medulares de estos programas, ya que es considerada como una de las acciones educativas institucionales a fin de contribuir a un desarrollo integral del alumnado como parte de la salud mental, la autoconfianza y el autocuidado necesario para enfrentar los problemas socioemocionales en los distintos contextos a los cuales pertenecen, tales como la familia, la escuela, sus amistades y entre pares. De ahí que se considere importante correlacionar los factores psicosociales con la autoestima, ya que son ambientes y situaciones a los que cotidianamente los jóvenes deben enfrentarse mediante el desarrollo de habilidades sociales necesarias para contar con hábitos y convivencias saludables, para manejarse de forma asertiva, lo cual se ha investigado también en diversos estudios (Ancer *et al.*, 2011; Barra, 2012; Núñez *et al.*, 2014; Silva y Mejía 2015).

También los resultados de este instrumento pueden ser utilizados en la investigación científica o como instrumento de validación, además de emplearlo en el contexto escolar, al igual que otros estudios, por ejemplo, el de Escofet, Folgueiras, Luna y Palou (2016), quienes elaboraron un cuestionario con la finalidad de valorar proyectos de aprendizaje-servicio teniendo como muestra a estudiantes universitarios. Además, estos estudios resultan ser de gran utilidad al momento de realizar intervenciones educativas que las instituciones consideren convenientes, incluyendo los programas de Universidad Saludable y Tutorías de la UAdeO.

Finalmente, en este como en otros estudios alrededor del mundo queda demostrado que en el ámbito educativo es necesario innovar en instrumentos metodológicos que permitan medir de manera objetiva a los estudiantes (Rojas, 1995), con la finalidad de crear o fortalecer programas educativos encaminados al desarrollo de competencias que les permitan alcanzar niveles superiores de logros basados en su crecimiento positivo.

Conclusiones

El cuestionario cumple con los requisitos necesarios para la elaboración de un instrumento metodológico válido y confiable, posee un sustento teórico humanista que permite medir los ambientes en los que se desenvuelven los estudiantes como son el ambiente familiar, el ambiente escolar y las habilidades sociales, que tienen una correlación directa con la autoestima.

De acuerdo con los resultados descritos previamente, ha quedado demostrado de manera clara la consistencia de los reactivos mediante alfa de Cronbach, por tener un grado alto de confiabilidad y validez. Asimismo, el análisis factorial de las escalas confirmó que existe una correlación consistente de niveles de relaciones, entre factores y dimensiones a las que pertenecen cada uno de sus elementos; así pues, ha quedado demostrada su validez de contenido.

Futuras líneas de investigación

Cabe señalar que los resultados muestran una presencia consistente en las dimensiones de cada una de las escalas utilizadas en la investigación, con lo cual se puede incluir en otros trabajos que no fueron planeados en este estudio, esto mediante nuevas líneas de investigación, como los casos que se presentan a continuación:

- Interpretar y solucionar problemas relacionados con el ámbito educativo que incluyan situaciones relacionadas con las escalas que integran el cuestionario como la de Habilidades Sociales y Ambiente Escolar.
- Utilizar el cuestionario con los estudiantes de nuevo ingreso a la universidad con el fin de actualizar y mejorar los planes y programas ya existentes.
- Probar la consistencia del cuestionario en otros niveles educativos como primaria y secundaria.
- Utilizar las escalas que integran el cuestionario por separado a partir de las necesidades que surjan en el contexto en el que se desarrolle el estudio.

Referencias

- Aguilar, A., Bravo, F., Gallegos, H., Cerón, M. y Reyes, R. (2015). *Matemáticas simplificadas*. México: Pearson Education.
- Ahumada, F. y Obregón, C. (2015). La tutoría profesional: Una estrategia para fortalecer la formación de docentes a partir del desarrollo de la autoestima. *Ra Ximhai*, 11(4), 75-90.
- Ancer, L., Meza, C., Pompa, E., Torres, F. y Landero, R. (2011). Relación entre los niveles de autoestima y estrés en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16(1), 91-101.
- Atienza, F., Moreno, Y. y Balaguer, I. (2000). Análisis de la dimensionalidad de la escala de autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos. *Revista de Psicología Universitas Tarraconensis*, 22(1-2), 29-42.
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. España: Alianza Editorial.
- Barra, E. (2012). Influencia de la autoestima y del apoyo social percibido sobre el bienestar psicológico de estudiantes universitarios chilenos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 8(1), 29-38.
- Branden, N. (2011). *El poder de la autoestima. Cómo potenciar este recurso psicológico*. Barcelona, España: Paidós.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales* (2.^a ed.). Madrid, España: Siglo XXI.
- De la Peña, A. y Lozano, J. (2017). Transformando conflictos en familias del suroriente de Barranquilla: una experiencia desde la investigación acción participación (IAP). *Psicología & Sociedade*, 29, 1-9.
- Duclos, G., Laporte D. y Ross J. (2010). *Qué hacer para desarrollar la autoestima en los adolescentes*. Quarzo.
- Escofet, A., Folgueiras, P., Luna, E. y Palou, B. (2016). Elaboración y validación de un cuestionario para la valoración de proyectos de aprendizaje-servicio. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6(21), 929-949.
- Fernández, R. y Sierra, B. (1984). Estudio factorial sobre la percepción del ambiente escolar. En Fernández, R. (coord.^a), *Intervención psicológica en contextos ambientales* (pp. 143-176). Murcia, España: Límite.

- Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, N. y Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia un programa de enseñanza*. Barcelona, España: Martínez Roca.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Iniesta, A., Martínez, A. y Mañas, C. (2014). Autoestima y diversidad funcional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 439-446.
- Leiva, L., Pineda, M. y Encina, Y. (2013). Autoestima y apoyo social como predictores de la resiliencia en un grupo de adolescentes en vulnerabilidad social. *Revista de Psicología*, 22(2), 111-123.
- Marcuse, H. (2005). *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada* (2.^a ed.). España: Ariel.
- Mckay, M. y Fanning, P. (1991). *Autoestima: evaluación y mejora*. Barcelona, España: Martínez Roca.
- Moos, R. & Moos, B. (1974). *Family Environment Scale Manual: Development, Applications, Research - Third Edition*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologist Press. Related Internet Resources FES from Mind Garden, Inc.
- Naranjo, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 7(3), 1-27.
- Núñez, M., Mercado, P. y Madrigal, B. (2014). Autoestima y habilidades emprendedoras en estudiantes de ciencias económico-administrativas de la Universidad de Guadalajara – México. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 5(2), 13-24.
- Ortiz, M., Prado, V. y Ramírez, M. (2014). Adaptación y validación de la CES (Escala de Clima Social Escolar). *Opción*, 30(73), 88-100.
- Pedrosa, I., Suárez, J. y García, E. (2013). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), 3-20.
- Perandones, T., Herrera, L. y Lledó, A. (2014). Fortalezas y virtudes personales del profesorado y su relación con la eficacia docente. *Infad Revista de Psicología*, 7(1), 141-150.
- Rojas, T. (1995). *Conducta tipo A y habilidades sociales en estudiantes del primero al quinto año de la licenciatura de una universidad nacional*. (Tesis de licenciatura). Universidad Federico Villarreal, Lima.

- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press.
- Satir, V. (2012). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. Ciudad de México, México: Pax México.
- Silva, I. y Mejía, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista Electrónica Educare*, 19(1), 241-256.
- Universidad Autónoma de Occidente [UadeO]. (2003). *Plan Lince de Desarrollo Institucional 2017-2020. Actualización de las estrategias institucionales*. Los Mochis, México: Origami Editorial.
- Urbiola, I., Estévez, A., Iruarrizaga, I. y Jauregui, P. (2017). Dependencia emocional en jóvenes: relación con sintomatología ansiosa y depresiva, autoestima y diferencias de género. *Ansiedad y Estrés*, 23(1), 6-11.