

<https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2354>

*Artículos científicos*

## **Percepción de la evaluación docente de alumnos y profesores, con pensamiento crítico, de una Facultad de Negocios**

*Perception of the teaching evaluation of students and teachers, in the university context, of a Business Faculty*

*Perceção da avaliação docente de alunos e professores, com pensamento crítico, de uma Faculdade de Gestão*

**Maricela Ruiz Espinoza**

Universidad Juárez del Estado de Durango, México

[cp\\_maricelaruiz@hotmail.com](mailto:cp_maricelaruiz@hotmail.com)

<https://orcid.org/0000-0001-8727-0342>

**Ernesto Geovani Figueroa González**

Universidad Juárez del Estado de Durango, México

[geovani.figueroa@ujed.mx](mailto:geovani.figueroa@ujed.mx)

<https://orcid.org/0000-0002-7900-9141>

### **Resumen**

El objetivo del estudio consistió en analizar la importancia de la percepción en la evaluación docente de maestros y alumnos, seguido por el análisis del cumplimiento en el trabajo, para comparar si existe diferencia significativa de opinión, analizando las doce dimensiones aplicadas y conocer el pensar de los evaluados. En este sentido, se da seguimiento a una metodología aplicada a una población de 1,093 jóvenes y 184 docentes para mayor precisión con muestra no probabilística compuesta por 46 profesores y 81 estudiantes, el estudio es descriptivo, en la recolección de la información, se utilizó el método de encuesta estructurada por 32 ítems; por lo tanto, es transversal, este permite comparar la percepción de la importancia de las dimensiones en las variables de estudio. Asimismo, los hallazgos del análisis estadístico, obtenidos mediante la prueba t de dos muestras, indicaron que no existe diferencia significativa entre la medición, obteniendo resultados muy similares en su análisis algo muy similar. Según la percepción de los profesores, ellos muestran un interés y respeto hacia los estudiantes con un valor de 3.56532, en comparación por los jóvenes de un (3.4938).



en cuanto al cumplimiento en el trabajo, los docentes se autoevalúan con 3.4783, mientras que los estudiantes los califican con 3.432. finalmente, estos resultados confirman la hipótesis planteada y respaldada por los datos analizados.

**Palabras clave:** Evaluación docente, percepción, importancia, cumplimiento, enseñanza, aprendizaje.

### **Abstract**

The objective of the study was to analyze the importance of perception in the teaching evaluation of teachers and students, followed by the analysis of job performance, to compare whether there is a significant difference of opinion, analyzing the twelve dimensions applied and understanding the thoughts of those evaluated. In this sense, a methodology applied to a population of 1,093 young people and 184 teachers is followed. For greater precision, a non-probability sample composed of 46 teachers and 81 students was used. The study is descriptive; in the collection of information, a structured survey method was used with 32 items; therefore, it is cross-sectional, which allows comparing the perception of the importance of the dimensions in the study variables. Likewise, the findings of the statistical analysis, obtained through the two-sample t-test, indicated that there is no significant difference between the measurements, obtaining very similar results in their analysis. According to teachers' perceptions, they show interest and respect toward students, with a score of 3.56532, compared to 3.4938 for young people. Regarding work performance, teachers gave themselves a score of 3.4783, while students gave them a score of 3.432. Ultimately, these results confirm the hypothesis raised and supported by the data analyzed.

**Keywords:** Teacher evaluation, Perception, importance, compliance, teaching, learning.

## Resumo

O objetivo do estudo foi analisar a importância da percepção na avaliação dos professores e dos alunos, seguindo-se uma análise do desempenho no trabalho, para comparar se existe diferença significativa de opinião, analisando as doze dimensões aplicadas e compreendendo as opiniões dos avaliados. Neste sentido, segue-se uma metodologia aplicada a uma população de 1,093 jovens e 184 professores para uma maior precisão com uma amostra não probabilística constituída por 46 professores e 81 alunos, o estudo é descritivo, na recolha de informação foi utilizado o método de inquérito estruturado por 32 itens; Portanto, é transversal, permite comparar a percepção da importância das dimensões nas variáveis do estudo. Da mesma forma, os achados da análise estatística, obtidos através do teste t para duas amostras, indicaram que não existe diferença significativa entre as medições, obtendo resultados muito semelhantes nas suas análises. Segundo a percepção dos professores, estes demonstram interesse e respeito pelos alunos com um valor de 3.56532, comparativamente aos jovens com um valor de (3.4938). Em relação ao desempenho no trabalho, os professores atribuem a si próprios uma pontuação de 3,4783, enquanto os alunos lhes atribuem uma pontuação de 3.432. Por fim, estes resultados confirmam a hipótese levantada e sustentada pelos dados analisados.

**Palavras-chave:** Avaliação docente, Percepção, importância, adesão, ensino, aprendizagem.

**Fecha Recepción:** Agosto 2024

**Fecha Aceptación:** Marzo 2025

---

## Introducción

La evaluación docente es una herramienta para conocer el impacto logrado en una institución educativa mediante la aplicación de diversos proyectos didácticos. Es un proceso que debe valorarse para dar seguimiento al progreso de los alumnos y sirve para determinar si la respuesta de los docentes en su campo de acción se adecúa al desafío que la educación actual demanda.

Para las instituciones educativas, la evaluación docente ha cobrado relevancia dentro de los proyectos estratégicos en el Sistema Educativo Nacional (SEN). En el ámbito del desempeño académico, esta evaluación debe promover la mejora continua para el cumplimiento de las políticas institucionales y nacionales.

En este sentido, los cambios paradigmáticos han enriquecido la visión de profesor como mero transmisor de conocimiento y del estudiante como receptor pasivo. La evaluación



docente contribuye a esta transformación, reemplazando dicha concepción por la del docente como orientador y guía, que acompaña al estudiante en la construcción de conocimientos y en el desarrollo de habilidades y valores asociados a un desempeño profesional eficiente, ético y responsable.

De esta manera, una constante evaluación formativa ayuda a proporcionar la información necesaria para individualizar la instrucción y detectar las deficiencias de aprendizaje. También involucra una evaluación que proporciona información acerca de cómo han cambiado los alumnos con respecto a los propósitos del curso y, en el caso del docente, qué cambios didácticos debe implementar para satisfacer a los interesados (Sánchez y Martínez, 2020).

Por lo anterior, López, Ania y Cuevas-Molano (2019), analizan este fenómeno y señalan que la educación es un campo donde convergen múltiples intervenciones políticas, caracterizadas por su constante reformulación. Esto se debe, en parte, a la normatividad y reforma educativa que entró en vigencia en 2013, que revalorizó la enseñanza a través de los docentes en su proceso formativo.

“Analizar la evaluación docente representa un gran desafío. Este estudio busca contribuir a una mejor comprensión de la valoración del desempeño en relación con el pensamiento crítico de estudiantes y profesores en el entorno universitario. a través de la relación de la aplicación del instrumento de evaluación docente, en este estudio, se pretende generar un beneficio en la formación y orientación del profesorado en la educación superior, identificando los factores que influyen en la calidad educativa según la percepción de docentes y alumnos”.

Considerando en este tema dar importancia a las demandas y críticas de la sociedad, tanto de docentes como de alumnos, para detectar qué factores están influyendo en la mejora de la calidad educativa.

Por otro lado, Arbesu et al. (2017), a pesar de los cambios recientes, considera que deben evaluarse las dificultades a las que se han enfrentado las Instituciones de Educación Superior (IES) en el proceso de la evaluación docente. También analiza que estas dificultades son importantes porque, en la experiencia, ayudan al mejor desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de manera recíproca, ya que el aprendizaje no solo genera cambios en el estudiante, sino también en el docente.

De igual forma, un aspecto a considerar en este estudio es que se pretende conocer el pensamiento de ambos y valorar sus resultados para lograr avances en la mejora con una

evaluación auténtica en la enseñanza de la institución. En este punto, el instrumento arrojó que en muchos casos estos son limitados. A pesar de eso, se busca siempre estar en un cambio constante. En otro contexto, el resultado de la aplicación y recolección de información muestra que, en opinión de los estudiantes, consideran que el docente cumple con empeño su labor. Sin embargo, es importante dar seguimiento constante a la evaluación una vez aplicada.

De la misma manera, este resultado se evaluará tomando en cuenta la eficiencia del docente en la clase. Con frecuencia, esta práctica ha compensado su interés en el conocimiento de solo algunos aspectos del quehacer docente, como el manejo del grupo, la puntualidad del docente al inicio y término de la clase, y el dominio de los temas, entre otros aspectos que quizá revelan en menor medida la complejidad de la praxis educativa en el aula. Desde la perspectiva del alumno, consideran que ha sido buena, opinando que están de acuerdo con su desempeño, pero se debe dar seguimiento a los resultados al término de cada periodo.

En cuanto a la valoración que los docentes dan a los alumnos, en el mismo sentido, consideran que los jóvenes cumplen con dedicación y empeño su labor como estudiantes y valoran cada uno de los temas que les enseñan. Sin embargo, también deben dedicar más tiempo a las actividades encomendadas de clase para reafirmar su conocimiento.

Tomando como referencia que otros autores dan valor a otros puntos, como la comunicación entre ambos grupos, la disciplina y el esmero de los involucrados, se logra que los educandos tengan más entendimiento en el aprendizaje de los estudiantes.

Para Aguedo (2023), hay un punto importante que menciona: el comportamiento y la forma de trabajar de la figura del docente deben ser respetables en el desarrollo de distintas prácticas, hábitos, condiciones laborales y formas de organización en las Instituciones de Educación Superior (IES), donde se dice que la educación se ha transformado para dar valor a los jóvenes involucrados en este ámbito, tomando en cuenta siempre estudiar para resaltar en ellos el interés por el aprendizaje y cambiar su forma de pensar en el ámbito escolar.

Por otra parte, Barroso et al. (2020), toman nota en este sentido y estudian cómo discernir dos grandes vertientes en la evaluación de los académicos en las IES, valorando que, por un lado, las actividades de investigación, como tutorías y otros hechos dentro del ámbito académico, también son importantes. Se deben destacar puntos que, si bien podrían considerarse poco relevantes, tienen gran impacto en la experiencia cotidiana del proceso de enseñanza-aprendizaje para los alumnos.

La evaluación docente debe aplicarse como recurso y dar seguimiento a lo obtenido para permitir cambios de mejora en la pedagogía, señalando dónde están fallando los docentes cuando existen diferencias significativas en su evaluación académica. Si no se toman estas medidas, la evaluación docente pierde su valor y la esencia para la que fue creada, porque tanto maestros como alumnos deben conocer el sentir de ambos, siempre que los resultados sean confiables y bien interpretados, lo que permitirá valoraciones claras.

Es por eso que, en el presente documento, se hace hincapié en la importancia de lo comentado anteriormente. Se pretende que, para este análisis, se tome interés en lo evaluado en el estudio y se demuestre que las dimensiones aplicadas en la evaluación docente tienen una gran relación con la percepción de la importancia que le dan los alumnos y profesores en su búsqueda por lograr eficiencia didáctica.

A partir de lo anterior, el resultado obtenido es muy semejante en la opinión compartida, lo que hace este resultado valorativo para las indagatorias presentadas en las dimensiones tomadas en cuenta. Para lograrlo, estas fueron analizadas con el instrumento de medición que se utilizó de manera comparativa, a través de la prueba t. Destacando que es una herramienta de evaluación estadística que sirvió para hacer comparaciones de la media en los dos grupos de datos, y se pudo determinar que las opiniones entre ambos grupos son significativamente iguales.

Otro punto a mencionar es que, con los años, se ha impulsado esta práctica con mayor relevancia en todos los niveles educativos. La evaluación docente ha dado como resultado una apreciación muy general de su estudio, en espera de mejoras y adecuaciones que cubran las necesidades educativas y que ambos grupos se vean favorecidos.

Por último, es bien sabido que alcanzar una enseñanza de calidad es importante para lograr las competencias deseadas en la institución. aunque para algunos la evaluación es vista como una estrategia primordial. Y la única forma para lograrlo es aplicar en su desarrollo la evaluación docente en su desarrollo, aunque este método puede hacer que los docentes se sientan vigilados más que evaluados, se debe aplicar, pero para evitar esto se debe tener en cuenta que no debe ser cualquier tipo de evaluación.

Es necesario impulsar esta práctica como un medio de control y mejoramiento de las debilidades, sirviendo como parámetro de medición continuo en cada ciclo. Aunque implique, en ocasiones, impedimentos para aplicarlo, ya que no siempre es fácil satisfacer a ambos grupos y mucho menos hacer que estén conformes con su implementación. Esto

convierte la evaluación docente en un tema controversial, uno de los más complejos y polémicos.

### **Problemas de investigación**

¿Existe una diferencia significativa en la percepción de evaluación docente entre alumnos y profesores de licenciatura de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración (FECA) de la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED) semestre A- 2023?

### **Objetivo general**

Comparar la percepción de alumnos y profesores sobre la importancia de las dimensiones de la evaluación docente en la FECA, durante el semestre A-2023.

### **Objetivos específicos**

1. Medir la percepción de los alumnos sobre la importancia de las dimensiones de la evaluación docente mediante encuesta.
2. Medir las percepciones de los maestros sobre la importancia de los aspectos de la evaluación docente mediante encuesta.
3. Identificar los aspectos de la evaluación docente que los profesores y alumnos consideran más relevantes.
4. Determinar si existe una diferencia significativa entre la percepción de alumnos profesores sobre la importancia de la evaluación docente.

### **Hipótesis**

Los profesores y alumnos perciben una diferencia estadísticamente significativa en la importancia de la evaluación docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Revisión de Literatura**

Los cambios en las instituciones educativas han sido evidentes con el paso del tiempo, lo que ha obligado a las organizaciones a mejorar sus técnicas de aprendizaje y perfeccionar la evaluación del desempeño de maestros y alumnos. Por esta razón, la evaluación docente se considera un proceso clave para fortalecer esas prácticas y garantizar la calidad educativa de una institución (Bacilio Bejegen, 2017).

Aunado a lo anterior, las condiciones para impulsar procesos y cambios innovadores son fundamentales para la mejora en el aprendizaje y la enseñanza, asegurando que, con el tiempo, docentes y alumnos se beneficien en la formación y el desarrollo profesional.

Sin embargo, el trabajo colaborativo entre docentes y alumnos no siempre garantiza mejoras sustantivas en la enseñanza ni en el desarrollo de capacidades profesionales óptimas, ya que las prioridades pueden variar según las expectativas individuales dentro de la institución son diferentes, lo que depende mucho del pensamiento y lo experimentado por cada uno durante su paso por la institución.

Según Sánchez, Gil y Martínez (2020) mencionan desde la perspectiva de docentes y alumnos, la importancia de la evaluación docente es valorada de manera distinta. Mientras que los estudiantes la perciben principalmente como una serie de exámenes, los docentes la consideran uno de los aspectos más complejos de la enseñanza. Esto resalta la necesidad de una evaluación técnicamente adecuada, con estrategias bien establecidas que sirvan como parámetro de medición para mejorar las prácticas docentes y para que el estudiante refleje el conocimiento adquirido.

De lo anterior, se considera que estos métodos se evalúan en función de las dimensiones de este estudio, considerándolos esenciales para la enseñanza y la mejora de los aspectos pedagógicos. se enfocan en el pensamiento didáctico del docente, su vocación, responsabilidad y compromiso con la formación de los estudiantes, asegurando la justificación y descripción de cada procedimiento aplicado.

Sin embargo, a pesar de la resistencia a los cambios en ambos, se trabaja en la mejora continua, porque tanto estudiantes como docentes, en su recorrido estudiantil y de cátedra, se enfrentan a grandes retos que dan valor a la valoración didáctica, y al porqué y cómo evaluar, tomando en cuenta lineamientos claros y aspectos pedagógicos que son cruciales para adquirir bases y técnicas de aplicación, destacando las ventajas y las sugerencias más relevantes.

Del mismo modo, dentro de las estrategias a aplicar, se espera lograr la calidad educativa, punto importante a resolver con esta práctica, logrando que los entes involucrados, como las organizaciones, se vean favorecidos. Pero para lograrlo, se debe seguir trabajando en la implementación de nuevos sistemas y métodos para estar a la vanguardia con técnicas de aprendizaje que mejoren el desempeño de los jóvenes en formación.

Aravena Gaete et al. (2021), consideran que las técnicas utilizadas en esta propuesta no han sido fáciles y creen que las instituciones de educación superior deben valorar y

elaborar, en una primera fase, un modelo de evaluación docente acorde a las necesidades actuales de cada institución. Como documento de partida, debe contener procesos y procedimientos que evalúen las actividades de los jóvenes y docentes, enfatizando la mejora de las prácticas profesionales y con ello contemplar la participación de los involucrados para lograr la calidad educativa como punto a evaluar.

Además, Gálvez-Sobral et al. (2020), valoran que una idea similar puede encontrarse al dar calidad a la evaluación de la docencia, tomando en cuenta el potencial que poseen ambos grupos como herramienta para contribuir a la profesionalización del personal docente y del alumnado, y lograr la mejora en la formación profesional. También, la Asociación Americana de Profesores Universitarios (AAUP) analiza y ha evaluado su calidad educativa desde hace años, beneficiando en gran medida a los involucrados, ya que los métodos utilizados para lograrlo destacan tácticas importantes para saber evaluar el conocimiento y las habilidades de estos grupos.

De igual forma, Folgados-Fernández et al. (2020), señalan otro punto importante: los métodos de recolección de información utilizados en evaluaciones pasadas e indicadores de rendimiento escolar, así como pruebas de conocimientos y habilidades docentes, seguidas de la aplicación de cuestionarios a los alumnos.

Para Viger-Moreno (2019), considera que en su interpretación se puede conocer el sentir, pensar y comportamiento de los jóvenes. Manifiesta que, para lograrlo, las instituciones de educación superior se han propuesto objetivos claros y precisos que les permitan emitir juicios acerca de la importancia de la evaluación docente, que trascienda en cada ciclo escolar, haciendo que en cada periodo se genere un reto tanto para el docente como para el alumno.

En un estudio realizado por (Tamayo y Toapanta, 2019), destaca que, en el contexto de la formación académica, los estudiantes deben evaluar a sus docentes con ética y criterio propio, sin importar su experiencia previa en el proceso de aprendizaje. independientemente del resultado y lo aprendido. Se considera que el planteamiento definitivo de la evaluación formativa no es precisamente calificar y asignar una nota, sino ayudar a aprender y modelar de manera inteligente y correctiva los errores a través del tiempo.

Por su parte, la relación entre alumnos y profesores es muy importante, destacando que el valor que se debe dar sirva como base para idear e implementar acciones de mejora en la enseñanza, realizando un verdadero trabajo conjunto.

Para Martínez (2021), desde la perspectiva de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), uno de los organismos interesados en la mejora formativa y reorganización del quehacer educativo, se señala que al interior de las universidades debe haber un interés central por mejorar los enfoques pedagógicos, con el objetivo de lograr competencias que destaquen en la formación de los estudiantes, estimulando la investigación. Por lo tanto, se orienta hacia una evolución constante y evaluación.

Por otro lado, para este estudio, dicho organismo se enfoca en dar valor estrictamente a criterios académicos y atender las capacidades y comportamientos que doten a los educandos con bases claras y bien estructuradas, que atiendan las capacidades de cada uno con reflexión crítica y un enfoque para lograr resultados favorables en una sociedad inclusiva.

Para Gómez y Valdés (2019), la evaluación del personal docente se define como un proceso dinámico y flexible. Aunque otros autores opinan que son más relevantes otras áreas de desempeño, como cómo influye la planificación de actividades docentes, la evaluación de los aprendizajes, la evaluación de la práctica pedagógica, y la ejecución y compromiso de planes y proyectos instruccionales, favoreciendo el aprendizaje de los jóvenes universitarios.

De igual forma, Álvarez-Andrade (2020), señala que la evaluación del desempeño docente es una práctica vinculada a mejorar la condición de la educación, porque se ha mantenido la idea de que el éxito de un sistema educativo depende principalmente de la calidad del trabajo del personal docente, lo que luego se replica en los alumnos y aumenta la calidad educativa.

Rodríguez (2022), sostiene que la evaluación de la docencia aporta a los estudiantes un mejor conocimiento didáctico, considerando que el aprendizaje es un proceso continuo de cambios constantes. Hoy en día, es común que las instituciones realicen evaluaciones a sus profesorado para medir el desempeño laboral, convirtiéndose en una práctica cotidiana aplicada en cada curso o asignatura. Sin embargo, no se debe dejar de lado el sentir y pensar de los educandos.

Para las instituciones educativas, el rol que desempeña el profesor en su labor académica y didáctica se valora en su tarea diaria, y ahora la enseñanza se concibe como un apoyo en el proceso de construcción del conocimiento. Se destaca que el propósito final de la intervención pedagógica es desarrollar en el alumnado la capacidad de realizar aprendizajes significativos por sí mismos, enfrentando retos del mundo moderno.

Otro de los puntos importantes que debe mencionarse para el beneficio de los alumnos es la evaluación de la efectividad de la docencia, un aspecto fundamental en casi todas las Instituciones de Educación Superior (IES). Esta evaluación se presenta para determinar la calidad con la que se llevan a cabo diversas funciones docentes, que son esenciales para realizar recomendaciones y decisiones académicas y administrativas que forman parte del proceso de enseñanza.

Varios estudios, como el de Rodríguez-Garcés et al. (2020), abordan un punto importante al plantear que el desafío de relevancia de la evaluación en los procesos de formación profesional beneficia de tal manera que los estudiantes la perciban como algo positivo en la práctica pedagógica y como una herramienta útil para lograr mejoras.

Los hallazgos de Rodríguez-Garcés et al. (2020) resaltan en este juego de intereses, donde ambas partes están involucradas y se evalúan mutuamente. La demostración de ello es constante. No se trata solo de la anuencia que siente el profesor hacia su estilo pedagógico cuando entrega buena notas, o de la satisfacción del estudiante al recibir altas calificaciones. Antes que eso, subyacente a las prácticas y discusiones sobre eficacia y eficiencia escolar, se encuentra la necesidad de evaluar y medir lo que se está haciendo con ética y responsabilidad. Porque no basta con una prueba, se requiere demostrar con índices e indicadores qué se hizo y qué resultados se lograron, para que en conjunto se manejen criterios de evaluación bien establecidos.

Por esta razón, esta práctica ayuda y facilita la retroalimentación de los profesores de manera efectiva, sirviendo de guía para su aplicación, siendo los alumnos los más favorecidos, ya que influye directamente en su autoimagen y logro profesional, permitiendo establecer un clima de confianza que proporcione la información necesaria sobre el compromiso institucional. Esto impacta en el mejoramiento diario y en el cumplimiento de su labor educativa, contribuyendo de manera valiosa al logro de metas profesionales, en otras palabras, al cumplimiento de metas y al logro del aprendizaje de los jóvenes.

En conclusión, este estudio busca analizar la percepción de alumnos y profesores sobre la evaluación docente, destacando los aportes de (Urrejola-Contreras et al., 2019). El ambiente educativo impacta la motivación, la conducta y la adquisición de competencias, establecido una relación entre las percepciones divergentes y los resultados obtenidos en la evaluación del proceso educativo.

## Metodología

El objetivo del presente estudio fue comparar la percepción de los alumnos y profesores sobre la importancia de las dimensiones de la evaluación docente en la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED). Para lograr este propósito, la investigación comprende un diseño no experimental, debido a que las variables a analizar no sufrieron ninguna manipulación.

El estudio es descriptivo-comparativo, se encarga de observar, describir y señalar las principales características del individuo a analizar. Para el procedimiento, la información se obtuvo por medio de la encuesta en un solo momento, por lo tanto, la investigación es transversal.

La población objeto de estudio estuvo conformada por estudiantes y profesores de la institución durante el ciclo enero-julio 2023, de un total de 1,093 alumnos. Y 174 maestros. Las observaciones fueron recolectadas mediante la técnica de la encuesta. Las cuales se centraron en observar sus percepciones.

Se seleccionó una muestra no probabilística de 81 estudiantes y 46 profesores con el fin de analizar sus percepciones.

Un estudio similar es el propuesto por (Hernández Sampieri et al., 2014), quienes señalan que este tipo de modelo se utiliza en las investigaciones donde no se tiene acceso completo a la población por lo que los investigadores seleccionan la muestra con base en características, definiéndolo como un estudio de caso.

Además, con relación a lo anterior, hay tres puntos muy valiosos que acentúa y fundamenta la prueba no probabilística: 1) se busca conocer las características muy particulares de los encuestados en relación a la importancia de la percepción de los alumnos y maestros en cuanto al cumplimiento con las obligaciones y conocimiento de materiales didácticos por parte del docente, estimulación e interés del curso, interés y respeto tanto de alumno a maestro y viceversa, preparación y organización del curso, claridad y entendimiento, disponibilidad de ambos, método de enseñanza, motivación, materiales de apoyo para el aprendizaje y procedimientos de evaluación en la evaluación docente, 2) al ser una muestra no representativa, no se averigua inferir en la población, lo que se busca es, contar con elementos que posteriormente permitan desarrollar o recomendar acciones que consigan mejoras en la evaluación docente, 3) para impulsar la importancia de las percepciones en mención con anterioridad a analizar en los alumnos y maestros, los datos se recolectaron en el transcurso del semestre durante las actividades académicas normales.

Los instrumentos de medición utilizados en la recopilación de información fueron el cuestionario de 32 reactivos, aplicados tanto a estudiantes como a profesores. Estos cuestionarios evaluaron la percepción e importancia de la evaluación docente en relación con la calidad de la enseñanza en instituciones de educación superior. De igual manera, en otro punto el cuestionario se basó de preguntas cerradas en las que se pide al alumno como al maestro, hacer una valoración del grado de importancia que tienen algunos aspectos de la actividad académica, a efecto de considerarlos o no en la evaluación, como características a tomar en cuenta analizando como algo relevante para su aprendizaje y cuales cambios y modificaciones se deben hacer para lograrlo.

En opinión de Hernández y Cibrián (2017), toman en consideración lo valorado del estudio y piensan que la evaluación de la enseñanza se basa en que el alumno examina, documenta y estima su propio aprendizaje; el profesor examina, documenta y reflexiona sobre su labor docente.

Es por eso, se analiza para su implementación elaboración del instrumento, Cuestionario de Evaluación de la Metodología Docente y Evaluativa de los Profesores Universitarios (CEMEDEPU). Presentado por, (Gargallo-López et al. 2011).

Por lo consiguiente, se toma en cuenta la aportación del autor anterior y se diseñó un primer borrador, tomando en cuenta para medir ambas variables y sus doce dimensiones, enseguida, fue validado mediante juicio de un grupo de diez expertos conocedores del tema, posteriormente, fue revisado y mejorado en su contenido. En seguida se validó la confiabilidad del instrumento y se tomó en cuenta el criterio de evaluación observado y prueba binominal, con una confiabilidad de alfa de Cronbach ( $\alpha=0.961$ ).

La recolección de datos se realizó mediante un formulario de Google Forms enviado a los maestros y alumnos, compartido por vía WhatsApp. Para garantizar la autenticidad de las respuestas, se solicitó el ingreso con correo institucional y el registro de la matrícula para dar certeza de su participación. Aplicado a catedráticos y estudiantes. Para después ser procesada la información por medio del programa estadístico SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*).

Este estudio busca comprender las diferencias en la percepción de la evaluación docente entre profesores y alumnos. Se analiza que factores motivan a los estudiantes a evaluar o no a sus docentes, así como la disposición de los profesores para atender dichas evaluaciones. También se examina la percepción de ambos grupos sobre el formato y la metodología de la evaluación docente (Ochoa-Moya, 2019).

Para Angulo y Vásquez (2023), valoran que la calidad del aprendizaje depende de varios factores, y para lograr un cuerpo docente bien consolidado en este mismo sentido, los procedimientos educativos deben contar con mecanismos exactos y rigurosos de evaluación que permitan reconocer las fortalezas y debilidades de los pedagogos, con el propósito de aprovechar y desarrollar conocimiento académico que le sirva al alumno para reconocer su logro de aprendizaje alcanzado.

Sin embargo, estos autores valoran el alcance de la evaluación docente en todas las instituciones educativas como proyecto de mejora continua y que se debe dar cumplimiento al sistema educativo con estrategias que beneficien en su formación didáctica a los jóvenes y docentes.,

Es por eso que de lo aportado se toma en cuenta el criterio valorado aplicando los ítems relacionados con su comportamiento, para dar continuidad a la importancia de la evaluación docente, destacando como punto de partida las doce dimensiones analizadas por los expertos: 1) Cumplimiento en el trabajo, 2) Conocimiento de la materia, 3) Estimulación del interés en el curso, 4) Respeto mostrado hacia los estudiantes, 5) Preparación y organización del curso, 6) Claridad en la enseñanza, 7) Disponibilidad del profesor, 8) Metodología de la enseñanza, 9) Motivación hacia los estudiantes, 10) Uso de materiales de apoyo, 11) Procedimientos de evaluación y 12) Evaluación general.

De igual manera, se utilizó un total de 32 reactivos en la siguiente escala Likert: Nada Importante (1) Poco importante (2) Bastante importante (3), Totalmente importante (4).

Por lo que darán continuidad con apego a los lineamientos establecidos a evaluar, que han servido para aplicar el instrumentó y proporciona resultados útiles e interpretables para los directivos involucrados en el contexto a desarrollar y en mención a la relación de los resultados obtenidos facilitará la toma de decisiones como parte importante para la mejora continua de la institución.

## **Materiales y métodos**

### **Población objeto de estudio**

Para este análisis, la población se define como el conjunto de individuos que conforman el objeto de estudio, de los cuales se extrae la información necesaria para la investigación.

Según Pastor (2019), la población está compuesta por el conjunto de elementos que cumplen con determinadas características, mientras que la muestra representa un subgrupo de esta población.

En este sentido los participantes del estudio están distribuidos como se muestra en la tabla 1.

**Tabla 1.** Formación de la población

Alumnos por carrera		No.	
Contaduría Pública	1,047	Alumnos 1,908	
Licenciado en administración	557	Profesores 174	
Licenciado en economía y negocios internacionales	304	Total	2082

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2 muestra la distribución de la población objeto de estudio y la composición de la muestra a la que se aplicó el instrumento.

**Tabla 2.** Formación de la muestra

Alumnos por carrera		No.	
Contaduría Pública	46	Alumnos	81
Licenciado en administración	34	Profesores	44
Licenciado en economía y negocios internacionales.	1	Total 125	
Profesores	44		

Fuente: Elaboración propia.

De igual modo, en la siguiente tabla 3 observamos la relación de operación, tomando en cuenta las dimensiones a evaluar y definición de las variables estudiadas.

**Tabla 3.** Operacionalización de variables.

Variabes	Dimensiones	No. Ítems	Tipo	Referencia
Percepción Evaluación docente	Cumplimiento en el trabajo.	1.1,1.2.	Cualitativa / ordinal	Aravena Gaete et al.( 2021)
	Conocimiento de la materia por parte del profesor /alumno.	2.1,2.2, 23.	Cualitativa / ordinal	Aravena Gaete et al.( 2021)
	Estimulación de interés en el curso por parte del profesor/alumno	3.1,3.2, 3.3.	Cualitativa / ordinal	Aravena Gaete et al.( 2021)
	Intereses y respeto mostrado hacia los estudiantes./profesor.	4.1, 4.2.	Cualitativa / ordinal	Aravena Gaete et al.( 2021)
	Preparación y organización del curso por parte del profesor/alumno.	5.1	Cualitativa / ordinal	Gaete y Sallan, (2021).
	Claridad y entendimiento.	6.1,6.2, 6.3	Cualitativa / ordinal	Gaete y Sallan, (2021)
	Disponibilidad del profesor/alumno.	7.1	Cualitativa / ordinal	Gaete y Sallan, (2021)
	Metodología de enseñanza.	8.1,8.2,8. 3,8.4, 8.5, 8.6	Cualitativa / ordinal	Gaete y Sallan, (2021)
	Motivación hacia los estudiantes.	9.1, 9.2	Cualitativa / ordinal	Aravena Gaete et al.( 2021)
	Materiales de apoyo al aprendizaje.	10.1, 10.2, 10.3	Cualitativa / ordinal	Tormo, J. V. G. (2020)

Procedimientos de evaluación.	11.1, 11.2, 11.3, 11.4, 11.5	Cualitativa / ordinal	Tormo, J. V. G. (2020)
Evaluación general.	12,1	Cualitativa / ordinal	Tormo, J. V. G. (2020)
¿Cree usted necesaria la aplicación de la evaluación docente cada semestre?	Pregunta abierta.	Cualitativa / nominal	Tormo, J. V. G. (2020)

Fuente: Elaboración propia.

En este apartado se clasifican las percepciones de los alumnos y profesores encuestados, dando importancia a la escala de valores de los ítems utilizada tabla 4.

**Tabla 4.** Percepción del encuestado según la escala Likert.

Nada importante	Poco importante	Bastante importante	Totalmente importante
1	2	3	4

Fuente: Elaboración propia

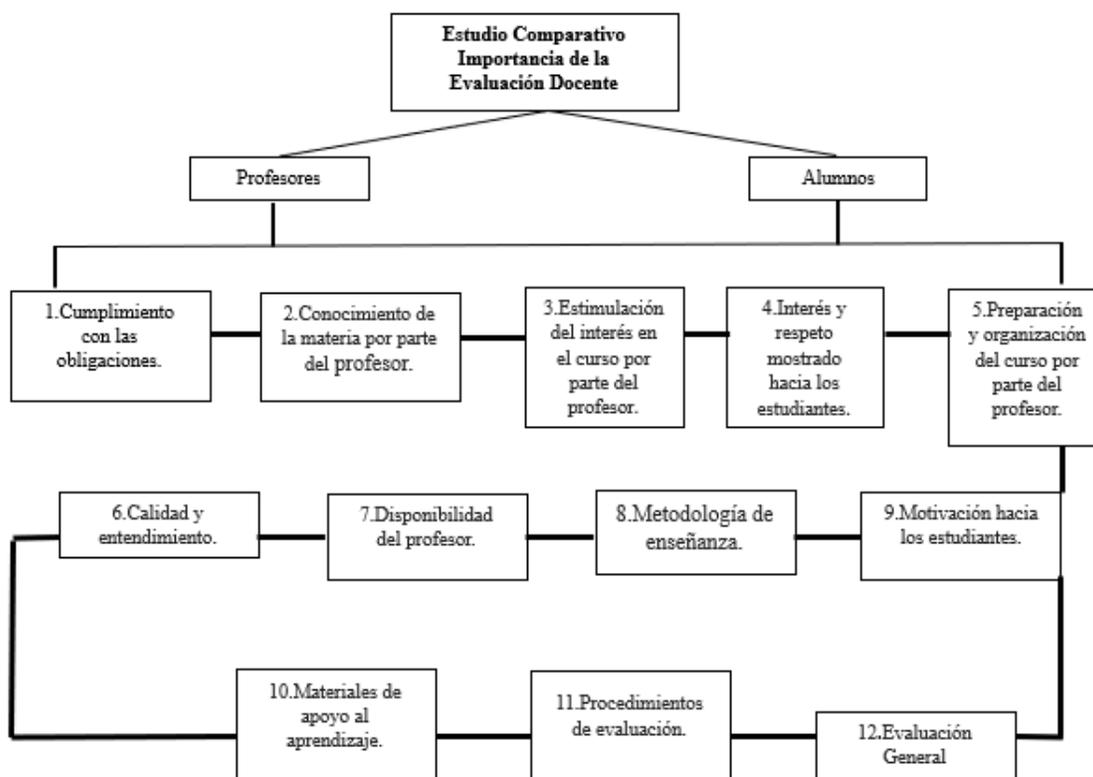
Por esta razón, la aplicación de la escala Likert en la evaluación docente permite incluir aspectos clave como la coordinación y organización de la enseñanza, así como la formación, innovación y mejora continua, destacando que en el marco de la formación docente se concibe como una labor cooperativa que demanda en la búsqueda integración de mejores prácticas en la enseñanza. esta debe tomar en cuenta el pensar de los alumnos hacia el profesor y la valoración del maestro al estudiante, y dar valor como resultado final para que se logre el impacto esperado en la impartición de la docencia.

Obreque et al. (2019) destacan la importancia de las dimensiones evaluadas, ya que permiten identificar los aspectos clave en la evaluación docente, como una estrategia para identificar posibles deficiencias de maestros y estudiantes presentadas al evaluar el desempeño docente. Y determinar los factores que incidieron en el resultado al momento de su evaluación. Posteriormente, con base en los resultados obtenidos, la institución le ayudará

a implementar acciones de mejora en el aprendizaje, considerando una mejor planificación de la enseñanza, organización de estrategias, el abordaje y aplicación de los conocimientos, resultados y evaluación asertiva de los procesos educativos y alcanzar las competencias necesarias para el alumno de la institución.

Figura 1 presenta una comparación de las dimensiones de la percepción sobre la importancia de la evaluación docente en el modelo hipotetizado de estudio, en este análisis se enmarca dentro del planteamiento metodológico de la investigación, utilizando las dimensiones previamente descritas valoración para maestros y estudiantes, mostradas de manera general en los 12 aspectos de distribución y análisis antes descrita y detallada.

**Figura 1.** Dimensiones de cuestionario para estudio de profesores y alumnos.



Fuente: Elaboración propia

## Resultados

Después de analizar la información sobre la importancia percibida de la evaluación docente por parte de profesores y alumnos, los datos fueron procesados mediante el programa estadístico IBM SPSS versión 26. En primer lugar, se evaluó, la confiabilidad del instrumento utilizado en la investigación, obteniéndose un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.905, lo cual indica un nivel de confiabilidad alto, ya que es cercano a 1.0 según (Hernandez et al., 2014), cuando más próximo a 1.0 sea el coeficiente, mayor será la confiabilidad del instrumento para el resultado de la encuesta, en esta investigación contiene todos los datos generales de profesores y alumnos, por carrera que estudian, además. En cuanto a los docentes nos muestra detalles como tipo de nombramiento, años en la intuición y grado académico.

A continuación, se describe la clasificación de la muestra estadística el 81% de los participantes fueron alumnos, de los cuales el 67 % son mujeres, y el 33% hombres. Además, el 4.4% tiene entre 22 y 23 años. Se destaca que el 38.3 % de los estudiantes trabaja y estudia a tiempo completo, siendo en su mayoría hombres. Otro dato que vale la pena rescatar es, que del alumnado que dio respuesta un 56.8 % son de la carrera de contaduría pública, seguido por los licenciados en administración 42% y Licenciado en economía y negocios internacionales con un 1.2% mostrado en la tabla 6.

**Tabla 6.** Presenta la clasificación de muestra estudiada de alumnos

	Sexo	Edad	Trabajas	Carrera
Alumnos	Hombre 33%	18-21 34.7%	Tc 38.3%	Contaduría pública 56.8 %
Respuesta	Mujer 67%	22-23 44.4%	T parcial Ocasional 34.6%	Licenciado administración 42%
	81	24-43 20.9%	No trabajo 27.1%	Licenciado economía negocios internacionales 1.2 %
Total	100%			

Fuente: Elaboración propia

En La Tabla 7 muestra la tipificación de la muestra docente. De los 44 profesores evaluados, el 56.8 % son hombres y el 43.2% mujeres. La edad promedio es de 41.7% años, con un rango entre 41 y 59 años. En cuanto a la jornada laboral, el 75% tiene contrato de hora-semana-mes y el 88.6% cuentan con un nombramiento de base. Además, el 36.4% tiene entre 6 y10 años% de antigüedad en la institución. En términos de formación académica, el 40.9% posee un doctorado, otro 40.9% tiene grado de maestría, y el resto cuenta con postdoctorado o licenciatura.

**Tabla 7.** Presenta la clasificación de muestra estudiada de profesores

	Sexo	Edad	Jornada Trabajo	Nombramiento actual	Años en la Institución	Grado académico
Profesor	Hombre 56.8%	29 -40 33.9%	TC 22.7%	Base 88.6%	6 a 10 36.4%	Doctorado 40.9%
Respuesta	Mujer 43.2%	41-59 41.7%	HSM 75%	Temporal 11.4%	11 a 15 22.7%	Maestría 40.9%
	44	60- 73 24.4 %	½ T 2.3%		16 a 25 20.4%	Postdoctorado 13.6%
					26 a 30 20.5%	Licenciatura 4.6%
Total						100%

Fuente: Elaboración propia

Posteriormente, se realizó un análisis descriptivo de la muestra y se aplicó la prueba t para evaluar la igualdad de varianzas de la hipótesis planteada. El objetivo fue comparar la percepción de la evaluación docente entre maestros y alumnos y determinar si existe una diferencia significativa en la medición otorgada a la enseñanza-aprendizaje.

Tabla 8. Muestra estadístico descriptivo, donde se analiza la comparación de prueba t de dos muestras en las medias de dos grupos, se puede observar si existe una diferencia significativa entre las medias comparadas de alumnos y profesores, analizando que percepción se tiene en la evaluación docente, en cuanto a la eficiencia de las doce dimensiones al aplicar el conocimiento en el contenido temático, y la importancia que le da el alumno a lo aprendido por el docente, y el interés que pone en aprender los contenidos temáticos de clase.

Por lo tanto, el análisis del comparativo de la prueba arroja que las dos muestras son independientes cuando no hay una relación entre la medición de una variable con la medición de la otra por lo tanto es viable realizar este análisis.

Para ello, se calcularon las estadísticas descriptivas de cada una de las doce dimensiones aplicadas a alumnos y profesores, incluyendo la media, la desviación estándar y el error estándar de la media. Esta de manera general, refleja el cumplimiento a la hipótesis en la que destaca si existe diferencia significativa entre ambas mediciones, dando como

resultado que en el punto más relevante se valora y se comprueba que efectivamente no existe diferencia significativa en el índice total y en el análisis se aprecia que son muy similar los resultados.

Asimismo, en la muestra valorada el docente fue evaluado por el alumno destaca que de la media un 3.4053 dio más valor e importancia a la evaluación y en su pensar considera importante las tareas que desempeña, y que las estrategias de aprendizaje aplicadas son buenas, porque se da el espacio para preparar, organizar e implementar ideas innovadoras, y con eso el alumno puede obtener conocimiento adecuado que le ayude en su formación académica.

De igual manera, en el resultado representativo donde el alumno evalúa a su maestro, nos arroja un 3.055 en este sentido, la participación de los jóvenes es calificar y evaluar que tan eficientes pueden ser los educandos al impartir su cátedra, destacando el cumplimiento y los saberes académicos impartidos a los jóvenes.

Tabla 8. Presenta la media anterior se da valor a lo implementado por su experto y tratan de aprender las técnicas que establecen, pero consideran que la evaluación docente en la enseñanza aprendizaje, si cumple con la encomienda, porque la institución se preocupa de su formación por lo tanto jóvenes si les toman interés a las clases con esto, se da el cumplimiento a las dimensiones estudiadas por su semejanza.

**Tabla 8.** Estadístico descriptivo de grupo

Dimensión		Muestra	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
1.Cumplimiento en el trabajo.	Alumn os	81	3.4074	.65722	.07302
	Maestr os	46	3.4783	.68278	.10067
2.Conocimiento de la materia por parte del docente.	Alumn os	81	3.4321	.69261	.07696
	Maestr os	46	3.5109	.66240	.09766
3.Estimulación del interés en el curso por parte del profesor.	Alumn os	81	3.2305	.75763	.08418
	Maestr os	46	3.3188	.74687	.11012
4.Interés y respeto mostrado hacia los estudiantes.	Alumn os	81	3.4383	.67260	.07473
	Maestr os	46	3.5652	.64643	.09531
5.Preparación y organización del curso por parte del maestro.	Alumn os	81	3.4938	.65428	.07270
	Maestr os	46	3.5435	.65681	.09684
6.Claridad y entendimiento.	Alumn os	81	3.2490	.66777	.07420
	Maestr os	46	3.3333	.64406	.09496
7.Disponibilidad del profesor.	Alumn os	81	3.2716	.88052	.09784
	Maestr os	46	3.3913	.82941	.12229

8. Metodología de enseñanza.	Alumnos	81	3.2160	.70141	.07793
	Maestros	46	3.3007	.65792	.09701
9. Motivación hacia los estudiantes.	Alumnos	81	3.2099	.85464	.09496
	Maestros	46	3.2826	.86700	.12783
10. Materiales de apoyo al aprendizaje.	Alumnos	81	3.1728	.80469	.08941
	Maestros	46	3.3478	.76322	.11253
11. Procedimientos de evaluación.	Alumnos	81	3.2000	.81302	.09034
	Maestros	46	3.4000	.73636	.10857
12. Evaluación general.	Alumnos	81	3.3457	.74432	.08270
	Maestros	46	3.3913	.77397	.11412

Fuente: Elaboración propia.

Para evaluar la homogeneidad de varianzas, se aplicó la prueba de Levene. Esta prueba permite determinar si se pueden asumir varianzas poblacionales iguales en las comparaciones realizadas (Lorenzo, 2019).

En este sentido, el efecto que nos da la probabilidad asociada al estadístico de prueba leveene de calidad de varianza es  $F=.003$  y  $Sig =.954$  en similitud a la varianza, asumimos que son iguales y por lo consiguiente está asociada al estándar de la prueba como el resultado de manera representativa y considerada porque  $Sig > 0.05$ , y con este resultado debemos aprobar la hipótesis de igualdad de varianzas representada en los resultados de la tabla 11.

**Tabla 11** Prueba T de resultados muestra independiente.

		Prueba leveene		Prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
1.Cumplimiento en el trabajo	Se asumen varianzas iguales	.003	.954	-.576	125	.566	-.07085	.12306	-.31440	.17269
	No se asumen varianzas iguales			-.570	90.692	.570	-.07085	.12437	-.31790	.17620
2.Conocimiento de la materia por parte del profesor.	Se asumen varianzas iguales	.376	.541	-.626	125	.533	-.07877	.12589	-.32792	.17038
	No se asumen varianzas iguales			-.634	97.159	.528	-.07877	.12434	-.32555	.16801
3.Estimulación del interés en el curso por parte del profesor.	Se asumen varianzas iguales	.101	.751	-.635	125	.526	-.08839	.13916	-.36381	.18703
	No se asumen varianzas iguales			-.638	94.760	.525	-.08839	.13861	-.36357	.18680
Intereses y respeto mostrado	Se asumen	.408	.524	1.037	125	.302	-.12695	.12246	-.36931	.11542

hacia los estudiant es.	varianzas iguales									
	No se asumen varianzas iguales			- 1.04 8	96.768	.297	-.12695	.12112	- .3673 4	.11345
4.Prepara ción y organiza ción del curso por parte del profesor.	Se asumen varianzas iguales	.106	.745	- .410	125	.682	-.04965	.12096	- .2890 5	.18975
	No se asumen varianzas iguales			- .410	93.336	.683	-.04965	.12109	- .2901 0	.19080
5.Clarida d y entendim iento.	Se asumen varianzas iguales	.087	.769	- .693	125	.490	-.08436	.12173	- .3252 7	.15655
	No se asumen varianzas iguales			- .700	96.487	.486	-.08436	.12051	- .3235 6	.15483
6.Dispon ibilidad del maestro.	Se asumen varianzas iguales	.262	.609	- .752	125	.454	-.11970	.15923	- .4348 3	.19544
	No se asumen varianzas iguales			- .764	98.371	.447	-.11970	.15661	- .4304 7	.19107
7.Metodo logía de enseñanz a.	Se asumen varianzas iguales	.530	.468	- .669	125	.505	-.08468	.12666	- .3353 6	.16601

	No se asumen varianzas iguales			- .680	98.707	.498	-.08468	.12443	- .3315 9	.16224
8.Motiva ción hacia los estudiant es.	Se asumen varianzas iguales	.005	.943	- .459	125	.647	-.07273	.15861	- .3866 4	.24117
	No se asumen varianzas iguales			- .457	92.519	.649	-.07273	.15924	- .3889 8	.24351
9.Materia les de apoyo al aprendiz aje.	Se asumen varianzas iguales	.727	.395	- 1.20 0	125	.233	-.17499	.14585	- .4636 5	.11367
	No se asumen varianzas iguales			- 1.21 7	97.822	.226	-.17499	.14373	- .4602 1	.11024
10.Proce dimiento s de evaluació n.	Se asumen varianzas iguales	1.58 5	.210	- 1.37 8	125	.171	-.20000	.14516	- .4873 0	.08730
	No se asumen varianzas iguales			- 1.41 6	101.50 9	.160	-.20000	.14124	- .4801 6	.08016
11.Evalu ación general.	Se asumen varianzas iguales	.050	.823	- .327	125	.744	-.04563	.13941	- .3215 4	.23029
	No se asumen varianzas iguales			- .324	90.622	.747	-.04563	.14093	- .3255 9	.23434

Fuente: Elaboración propia

Posteriormente, se considera que en la prueba para igualdad de media el valor de  $t = -.576$  obtenido, partiendo de la diferencia de las medias  $= -.07085$  por el error típico de diferencia de  $.12306$  y los grados de libertad de  $125$  seguido de Sig bilateral  $= .566$  por lo tanto, vemos que hay de manera estadística diferencia significativa entre alumnos y maestros y también se puede ver con el nivel de confianza de  $95\%$  entre el límite inferior de  $-.31440$  y límite superior de  $.17269$  con esto podemos suponer que los hechos observados en el intervalo obtenido contengan el valor cero, tomando en cuenta que este resultado también permite probar la hipótesis de igualdad de medias representado con anterioridad.

## Discusión

La evaluación docente desempeña un papel fundamental en el proceso de aprendizaje y desarrollo profesional. Es un tema en constante evolución que busca generar resultados útiles para la retroalimentación y mejora de la enseñanza. Con el avance de las herramientas tecnológicas, su aplicación se ha vuelto más frecuente en las universidades, fomentando la participación tanto de alumnos como de docentes. Esta evaluación es crucial, ya que permite diagnosticar el desempeño académico y garantizar la preparación y organización de los integrantes de la institución

Por otro lado, González et al. (2015) consideraron valorar que el criterio de los estudiantes sobre el desempeño de los profesores, de modo general, es muy importante porque destaca análisis similares a lo encontrado en este estudio, identificando en la mayoría de estudiantes aspectos positivos e interesantes en el desempeño del profesor dentro del escenario docente.

Del mismo modo Cisneros et al, (2016), mencionan que, para lograr la excelencia en el proceso formativo de los estudiantes, los profesores desempeñan una labor fundamental, por lo que requieren una verdadera superación y adquisición de competencias pedagógicas a la altura de estos tiempos, por lo que se precisa por parte de los profesores de un sistemático fortalecimiento y reafirmación de profesionalidad. Sin embargo, la importancia de estas percepciones radica en que la evaluación no se centra en o que el docente es capaz de hacer, sino en su desempeño pasado.

Como menciona Contreras Ruiz (2021), la evaluación de la docencia es un tema de especial relevancia en el que debemos tener en cuenta múltiples factores. Una evaluación bien ejecutada resultará sin duda en la mejora de la educación en cualquiera de los niveles

estimados. Además, con todo esto servirá en próximos ciclos escolares para mejorar la medición de la evaluación docente por parte de profesores y alumnos y estar en constante monitoreo del comportamiento de uno y otro, finalmente con esto dar valor al desempeño docente.

En el caso específico específico de la institución, la evaluación beneficia tanto a los alumnos como a los docentes, permitiéndoles realizar ajustes y mejoras en su desempeño. Además, facilita la retroalimentación y la reorientación del trabajo dentro y fuera del aula.

## Conclusión

Este estudio permite evaluar el objetivo planteado y dar cumplimiento a los lineamientos institucionales, logrando avances significativos. Los resultados obtenidos servirán para mejorar la aplicación de la evaluación docente.

Asimismo, esta práctica representa un esfuerzo tanto para el docente como para alumnos, permitiendo evaluar el seguimiento de la evaluación docente e implementar nuevas estrategias para medir los avances en el aprendizaje y la enseñanza. Esto contribuirá a mejorar la calidad institucional y a cumplir con las evaluaciones de organismos reguladores. Y se de importancia significativa a la evaluación docente como una responsabilidad propia de alumno y profesores.

Esto revela también que la institución debe trabajar en cada una de las dimensiones de estudio presentadas con anterioridad y dar seguimiento en el ciclo que transcurra, para la mejora de programas académicos, con una mejor impartición de clases con programas actualizados.

Finalmente, los resultados de este estudio contribuirán a la formulación de propuestas para la institución y facilitarán una mejor toma de decisiones con fines educativos.

## Futuras líneas de investigación

Considerando el análisis de la evaluación docente de alumnos y profesores y valorando la información se puede aplicar en cada ciclo escolar, por lo que se destacan diversas y futuras líneas de investigación que contribuyan en la mejora continua de la institución en la impartición de la cátedra docente las cuales podrían ser:

Influencia de alumnos y profesores en la formación docente: analizar el comportamiento de ambos para evaluar su desempeño en el aula. Además, se propone desarrollar mecanismos de seguimiento continuo y estudiar la percepción de la evaluación docente en cada ciclo escolar.

Investigación interdisciplinaria: promover la colaboración entre diversas áreas del conocimiento para abordar desafíos educativos complejos y proponer soluciones innovadoras y sostenibles.

Conocimiento y percepción de los jóvenes sobre su aprendizaje: diseñar e implementar mejoras en los planes y programas de estudio alineados con las necesidades del entorno laboral, garantizando que la investigación aporte valor al aprendizaje obtenido.

Rendimiento académico de alumno y profesores: analizar los factores que contribuyen a una educación de calidad, asegurando que los egresados adquieran las competencias y los conocimientos necesarios para cumplir con las expectativas del campo laboral.

## Referencias

- Álvarez-Andrade, G. T. E. (2020). Evaluación del desempeño docente en instituciones educativas públicas. *Revista EDUSER*, 7(1), 32-40.
- Angulo, O. D. C., & Vásquez, L. M. V. (2023). Gestión de monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa N 00654 “Lucila Portocarrero” de Rioja.
- Aravena Gaete, M. E., & Gairín Sallán, J. (2021). Evaluación del desempeño docente: Una mirada desde las agencias certificadoras.
- Arbesu, et al. (2017). La evaluación docente en jaque: La visión de los funcionarios universitarios. En M. Rueda (Coord.), *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. Recuperado de [https://doi.org/10.15366/riee2017.10.2.00910\(2\)](https://doi.org/10.15366/riee2017.10.2.00910(2)).

- Bacilio Bejeguen, J. D. (2017). La evaluación del desempeño docente y su contribución al aseguramiento de la calidad de la Universidad Estatal Península de San Elena 2015-2016. Recuperado de <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/8222>.
- Barroso, E. M., & Zoppi, A. M. (2020). Presentación del dossier. *Encuentro Educativo. Revista de Investigación del Instituto de Ciencias de la Educación*, 1(1), 19-24.
- Cisneros, et al. (2016, 06 de julio). La evaluación de la docencia en educación superior: De evaluaciones basadas en opiniones de estudiantes a modelos por competencias. *R. I. Educativa, Ed.* Recuperado el 05 de noviembre de 2023, de <https://revistas.uam.es/riee/article/view/4517>.
- Contreras Ruiz, A. R. (2021). Propuesta de estrategias de evaluación formativa en contexto de pandemia dirigidas a profesores de primer ciclo básico (Tesis doctoral, Universidad de Talca, Chile, Instituto de Investigación y Desarrollo Educacional).
- Folgado-Fernández, J. A., Palos-Sánchez, P. R., & Camacho, M. A. (2020). Motivaciones, formación y planificación del trabajo en equipo para entornos de aprendizaje virtual. *Interciencia*, 45(2), 102-109.
- Gaete, M. E. A., & Sallán, J. G. (2021). Evaluación del desempeño docente: Una mirada desde las agencias certificadoras. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 25(1), 297-317.
- Gargallo-López, B., Suárez-Rodríguez, J., Garfella-Esteban, P. R., & Fernández-March, A. (2011). El cuestionario CEMEDEPU: Un instrumento para la evaluación de la metodología docente y evaluativa de los profesores universitarios.
- Galvez-Sobral Aguilar, J. A., Farren Burho, J., Monterroso Martínez, C. N., & Cruz Grünebaum, A. A. (2020). Percepción del Personal Directivo, Docente y Estudiantado sobre Evaluación Docente en una Universidad privada de Guatemala. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(33), 31-45.
- Gómez, L. F., & Valdés, M. G. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior: Propósitos y representaciones, 7(2), 479-515.
- González Rodríguez, R., & Cardentey García, J. (2015, 05 de noviembre). Percepción de los estudiantes de Medicina sobre la actuación del profesor en el escenario educativo. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*. Recuperado el 05 de noviembre de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2015000600014&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2015000600014&lng=es&tlng=en).

- Hernández, O. E. K., & Cibrián, W. J. P. (2017). Evaluación del desempeño docente en Yucatán: Un análisis a partir de las características de los docentes. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 9(2), 105-110.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (6.a ed.). McGraw-Hill.
- López, L. M., Ania, A. R., & Cuevas-Molano, E. (2019). ¿Leen los universitarios las encuestas de evaluación del profesorado cuando se aplican incentivos por participación? Una aproximación empírica. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(3), 99-124.
- Lorenzo, J. (2019). Estadística Básica: introducción a la prueba t y análisis de la varianza.
- Martínez Usarralde, M. J. (2021). Inclusión educativa comparada en UNESCO y OCDE desde la cartografía social. *Educación XXI: Revista de la Facultad de Educación*.
- Obreque, A. S., Hernández-Mosqueira, C., Peña-Troncoso, S., Agredo, M. A. T., & Salvatierra, M. O. (2019). Evaluación del desempeño docente en Chile: percepción de profesores mal evaluados. *Cadernos de Pesquisa*, 49, 144-163.
- Ochoa Sierra, L., & Moya Pardo, C. (2019). La evaluación docente universitaria: Retos y posibilidades. *Folios*, 49, 41-60.
- Pastor, B. F. R. (2019). Población y muestra. *Pueblo continente*, 30(1), 245-247.
- Rodríguez. (2022). El prisma de la educación: Análisis políticos de los procesos. C. a. *Universidad Pedagógica Nacional, Ed.* Recuperado el 07 de septiembre de 2023, de [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/83096990/El\\_prisma\\_de\\_la\\_educacion\\_01\\_abril\\_2022-libre.pdf?1648936122=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEl\\_prisma\\_de\\_la\\_educacion\\_Analisis\\_polit.pdf&Expires=1697745633&Signature=eVCgoonz4QHpr35s8HZZzc](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/83096990/El_prisma_de_la_educacion_01_abril_2022-libre.pdf?1648936122=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEl_prisma_de_la_educacion_Analisis_polit.pdf&Expires=1697745633&Signature=eVCgoonz4QHpr35s8HZZzc).
- Rodríguez-Garcés, C., & Padilla-Fuentes, G. (2020). Niveles de satisfacción estudiantil respecto a la evaluación académica en Educación Superior: La percepción de quienes cursan Formación Inicial Docente. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 16(1), 95-120.
- Sánchez, M., Gil, D., & Martínez, J. (2020). Evaluación del aprendizaje: Evaluación del y para el aprendizaje: Instrumentos y estrategias, 17-40.
- Tamayo, J. M., & Toapanta, J. C. V. (2019). La evaluación formativa: Interpretación y experiencias. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(1), 1-8.

- Tormo, J. V. G. (2020). Mapas conceptuales como instrumento de coordinación docente en estudios de posgrado. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 2(1), 257-264.
- Urrejola-Contreras, G. P., Vásquez-Leiva, A., Tiscornia-González, C., Lisperguer-Soto, S., & Calvo-Herrera, S. (2019). Estudio de la percepción sobre metodologías de enseñanza, experiencia académica previa y su relación con el rendimiento. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 22(2), 73-78.
- Vigier-Moreno, F. J., & Gutiérrez, R. L. (2019). La formación en interpretación remota: Una experiencia docente interuniversitaria. *Innovación educativa*, 29, 141-156.

Rol de Contribución	Autor (es)
Conceptualización	Maricela y Ernesto Geovani (apoya)
Metodología	Maricela
Software	Maricela
Validación	Maricela y Ernesto Geovani (apoya)
Análisis Formal	Ernesto Geovani y Maricela (apoya)
Investigación	Maricela
Recursos	Ernesto Geovani y Maricela (apoya)
Curación de datos	Maricela (igual) y Ernesto Geovani (igual)
Escritura - Preparación del borrador original	Maricela y Ernesto Geovani (apoya)
Escritura - Revisión y edición	Maricela
Visualización	Maricela y Ernesto Geovani (igual)
Supervisión	Maricela
Administración de Proyectos	Maricela y Ernesto Geovani (apoya)
Adquisición de fondos	Maricela y Ernesto Geovani (apoya)