

Eficiencia terminal en Escuela de Medicina de Veracruz: una comparación entre dos modelos educativos

Eficiência terminal de Veracruz Escola de Medicina: uma comparação entre dois modelos educativos

Martha Lilia León Noris

Universidad Veracruzana, México
mleon@uv.mx

Aurora Díaz Vega

Universidad Veracruzana, México
aurdiaz@uv.mx

Pedro Gutiérrez Aguiar

Universidad Veracruzana, México
pgutierrez@uv.mx

Resumen

Desde la implementación del modelo educativo flexible en la Universidad Veracruzana se han suscitado cambios académico-administrativos tales como la programación académica y el uso de reportes de consulta del sistema integral de información, por mencionar algunos. El objetivo del presente trabajo es hacer un análisis comparativo entre el modelo educativo anterior (rígido) y el modelo educativo actual (flexible), en función del egreso y eficiencia terminal de los alumnos del programa de Medicina Campus Veracruz-Boca del Río.

La metodología utilizada se aplicó mediante el manejo de los reportes de consulta que arroja el sistema de información universitaria y la recopilación de documentos de dos generaciones de alumnos (hoy egresados) de acuerdo a su año de ingreso.

Los resultados permitieron identificar las ventajas y áreas de oportunidad del modelo actual, así como las fortalezas y debilidades de los diversos reportes que genera el sistema institucional, lo que permitió presentar una propuesta para su mejora.

Palabras clave: modelo educativo, eficiencia terminal, egreso.

Abstract

Desde a implementação do modelo educacional flexível na Universidad Veracruzana surgiram mudanças acadêmicas e administrativas, tais como o programa acadêmico eo uso de relatórios de consulta sistema de informação integrado para citar alguns. O objetivo deste estudo é fazer uma análise comparativa entre o modelo educacional de idade (rígida) e (flexível) modelo educacional atual, baseado em graduação e conclusão taxa de estudantes no programa de Medicina Campus Veracruz-Boca del Rio.

A metodologia foi aplicada pela consultoria de gestão relatórios são traduções do sistema de informação da universidade e da recolha de documentos de duas gerações de alunos (agora graduados) de acordo com seu ano de admissão.

Os resultados permitiram identificar os pontos fortes e áreas de oportunidade no modelo atual, bem como os pontos fortes e fracos dos vários relatórios gerados pelo sistema institucional, o que permitiu a apresentar uma proposta de melhoria.

Palavras-chave: modelo educacional, eficiência terminal, de descarga.

Fecha Recepción: Julio 2015

Fecha Aceptación: Diciembre 2015

Introdução

Desenvolvimento

No âmbito educacional, um dos indicadores-chave que determinam o bom funcionamento das universidades e envolve também o desempenho dos alunos da escola é a eficiência do terminal nos parâmetros administrativos está relacionado com o custo-benefício, no entanto, é de reconhecer que esta concepção é reducionista à complexidade que representa o fenômeno educacional, onde o nível de aprendizagem dos alunos, profissionalização docente e conteúdo do currículo, também são dimensões dignas de qualidade.

Políticas estabelecidas pelo Ministério da Educação enquadrar a eficiência do terminal como o número de alunos regulares que completam seu currículo em um tempo definido (SEP, 2005). Isto leva a uma visão geral dos gastos com educação, considerando as taxas de abandono e de insucesso.

Esta despesa pode ser refletido em uma relação custo-benefício, observando que uma condição essencial para a alocação de recursos nas universidades públicas é o seu desempenho, ou seja, eficiência; Assim, o benefício é determinado pelos objetivos e metas institucionais coincidir com os objetivos do governo estadual e federal para o desenvolvimento do país, enquanto o custo de pós-graduação é determinado com base na sua estadia, considerando sua geração, em outras palavras, anos de sua entrada e saída (Pierre Vielle, 1977).

Isto significa que qualquer instituição de ensino cria benefícios em termos de seus professores, ex-alunos e sociedade em geral.

Como resultado, a eficiência do terminal é estabelecida como um indicador chave para instituições de ensino, embora na realidade esse valor é relativo e pode ser considerado como graduados, diplomados ou aos registados no início e no final de um programa estudos; Além disso, não é possível determinar o desenvolvimento valor de uma instituição de ensino a ser adicionado como outros parâmetros, tais como matrículas, desempenho escolar e outra não menos importante.

Há muitas denominações da eficiência do terminal, em alguns casos, considera-se o número total de estudantes que completam seu currículo, independentemente de qual podem ser de diferentes coortes geracionais.

Alguns autores definem a eficiência do terminal como o rácio do rendimento, pela primeira vez em uma geração ea conclusão dos seus estudos dentro do tempo definido pelo programa; Eles reconhecem que a descarga é independente do diploma (Camarena et al., 1983).

Por outro lado, a taxa de eficiência terminal, de acordo com o Instituto Nacional de Avaliação Educacional (INEE), no México, é uma relação entre a "estimativa do número de estudantes que se formam a partir de certo nível educacional ou tipo em um determinado ciclo escola para cada 100 novos alunos, matriculados muitos anos escolares por trás, enquanto o nível "(INEE, 2010).

A Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Económico calculado dividindo-se o número de graduados em comparação com aqueles que entraram "n" anos antes e concluído os seus estudos (OCDE, 2006) pós-graduação.

Por exemplo, entre 2010 e 2014, a Universidade Nacional Autônoma do México tinha uma graduação em seus programas de graduação 54-56% (UNAM, 2015).

Nestas construções, a eficiência do terminal toma caminhos diferentes, o fato é que as políticas educacionais atualmente considerado essencial para esse indicador para medir o sucesso de uma coorte geracional e, portanto, o desempenho da escola.

Até à data, a eficiência do terminal é um dos indicadores-chave no ensino superior, no entanto, é preciso considerar algumas variáveis que determinam a realidade do estudante o tempo de trânsito, como a taxa de falha, tornando o aluno depois mais definido por um programa. Outro aspecto é a condição de abandono, que ocorre por várias razões, fazendo com que os alunos não completar os seus estudos e impactando a eficiência da geração de terminal ao qual eles pertencem.

Na Universidade Veracruzana, para além do acima, que apresenta um outro aspecto importante no quadro regulamentar: a transferência, o que ocorre quando um estudante se aplica para a mudança para outras regiões da instituição que oferece o mesmo programa.

Para fazer a análise da eficiência terminal deste estabelecimento de ensino, é necessário notar que o currículo 1990 foram integrados em um modelo rígido, para que os alunos egresaban

como estagiários, não encabeçado imediatamente, mas de forma gradual e muitas vezes eles permaneceram como estagiários por várias razões.

Em um plano rígido, se o estudante não deve esperar pelo menos um ano para voltar a tomar o assunto, segurando mais tempo no programa. Não foi até 1999 que a Universidade Veracruzana como instituição pública formalmente começou a mudar a sua rígida para modelo modelo flexível com 16 programas acadêmicos, visando a formação do aluno, ou seja, a formação em 4 dimensões: intelectual, humano, social e profissional, com foco em competências, que opera até à data nos seus programas educacionais. Uma das vantagens é a incorporação do serviço social e experiência receptional no currículo, que tem um valor de crédito. Isso permite que o aluno completar seu currículo e só após a realização do processo administrativo para obter o seu título.

Por outro lado, a flexibilidade do modelo considera o conteúdo do tempo e espaço, ou seja, qualquer estudante pode definir o tempo em que ele enviará sua carreira de acordo com as disposições do programa (padrão máximo e mínimo de tempo), o espaço, como pode fazer cursos de outro programa, e do conteúdo, porque pode determinar os créditos que o levará em cada ano escolar, considerando o mínimo eo máximo definido (Beltran, 2005).

Vale ressaltar que a incorporação de programas educacionais neste sistema foi gradual e que vários deles já estão em fase de curricular ou redesenhar atualização a partir de um diagnóstico que identifica os pontos fortes, pontos fracos e problemas com aqueles que têm enfrentado. Isto representa uma área de oportunidade para cada um dos programas em melhorar seus padrões de qualidade e atingir uma das metas estabelecidas pelo Plano Nacional 2013-2018 do México, uma tarefa árdua para as instituições de ensino responsáveis pela formação de capital humano, no qual está incluído o praticante da saúde (Plano Nacional 2013-2018)

Dentro deste aspecto, um aspecto essencial na sociedade é a política de saúde, que visa reforçar as medidas de proteção e promoção da saúde e prevenção de doenças para garantir a qualidade do serviço. Portanto, os graduados desta disciplina devem responder a essas condições que cobrem um perfil de acordo com as necessidades sociais.

Um dos programas oferecidos pela Universidade Veracruzana é um grau de cirurgião em seus cinco campi. Além disso, a Faculdade de Medicina Campus Veracruz, Boca del Rio, manteve-se com um modelo rígido 1995-2006, desde então, as condições de mercado e as necessidades eram diferentes. Neste modelo, os alunos concluíram o grau de estudos em medicina geral em

sete anos (5 anos curriculares, estágios de 1 ano e um ano de serviço social), funcionando como estagiário até que eles apresentam o seu exame de licenciatura e / ou qualquer outra forma estabelecida pelas regras institucionais para o seu grau. Isto pode variar o número "N" de anos, de modo que não foi uma descarga, mas não a eficiência terminalmente como já foi mencionado.

Para 2007, a Universidade de atual modelo educacional que permite que os alunos a buscar seu currículo de acordo com os tempos definidos pelo programa foi incorporado: no mínimo de tempo (6 anos), um horário padrão (7 anos), ou máximo (9 anos) tempo, de acordo com suas necessidades e dedicação.

Com este pano de fundo o indicador de eficiência do terminal é analisada, tendo claro que este representa apenas uma pequena parte do fenômeno educativo, mas ainda pode ser um ponto de referência para comparar o modelo anterior com a atual.

informações operacionalmente recuperados através dos arquivos e do Sistema Integrado Universidade Informação (SIIU) em estudantes de parágrafo; Estes dados foram analisados para comparação intraprogramas considerando as duas últimas gerações do plano rígido e os dois primeiros do modelo atual.

No quadro seguinte, a análise foi considerada:

A entrada e saída do mesmo grupo geracional, tendo em conta a baixa temporária e permanente de estudantes que, por várias razões decidiu não continuar o programa de forma permanente e / ou temporária, e estudantes que, por várias razões reprovado e foram atrasados em graduação.

O Sistema de Informação da Universidade Integrada (SIIU), relatórios concentrar alunos inscritos, alunos inscritos no segundo registro, relatórios de alunos com baixa temporária e cancelamento, o resumo de alunos matriculados-reinscritos-graduados e relatórios da população foram consideradas alunos de escola, neste caso, as gerações de 2007 e 2008 para o sistema flexível (SIIU, 2015).

No caso do sistema rígido, os documentos encontrados nos arquivos da Escola para as duas últimas gerações de 2005 e 2006 (Arquivos de 2015) foram analisados.

Resultados

No plano rígido de acordo com a Tabela I desercão de 16,39% (20 alunos) e 11,82% (13 alunos) para as gerações 2005 e 2006, respectivamente, é identificado devido a aposentadorias e transferências. Portanto, 122 e 110 alunos matriculados, apenas 102 e 97 alunos passaram por todo o currículo.

Tabela I. reais inscritos, inferiores e / ou transferências plano rígido

PLAN RIGIDO				
Generación	inscritos	bajas/traslados	Indice de Deserción	reales inscritos
2005	122	20	16.39	102
2006	110	13	11.82	97

No plano flexível, Tabela II mostra uma taxa de desistência de 8,54% e 18,79% nas gerações 2007 e 2008, respectivamente, observando que em 2008 havia estudantes que alcançam os que regressam ao currículo modelo atual, aumentando baixa taxa de matrícula, mas também por várias razões.

Tabela II verdadeira inscritos, inferiores e / ou transferências Plano flexível

PLAN FLEXIBLE					
Generación	Inscritos	Bajas	Traslados	Índice de deserción	Reales inscritos
2007	113	4	5	8.54 %	104
2008	152	24	3	18.79 %	128

Ao comparar os dois modelos é identificado na saída real registrado (plano rígido) e eficiência terminal (plano flexível). Ver Tabela III.

Quadro III Comparação dos rígida e flexível Modelo Modelo

PLAN RIGIDO					PLAN FLEXIBLE					
Generación	reales inscritos	Egreso	titulados	Índice de titulacion	Generación	reales inscritos	Egreso	Eficiencia Terminal	Índice de Eficiencia Terminal	en tránsito
2005	102	102	92	90.20	2007	104	82	82	79	22
2006	97	97	94	96.91	2008	128	99	99	77	6

Além disso, o quadro anterior mostra um aumento da taxa de titulação no plano rígido, no entanto, é importante que a titulação foi dado progressivamente, isto é, a geração de 2005 concluiu seus estudos em 2011, a data de encerramento deste estudo (agosto de 2015) se formaram 92 alunos de um total de 102 mais de 4 anos. Isto significa dez graduados são ainda como estagiários, algo que não acontece no modelo flexível, onde, em 2007, a geração de 104 inscritos, 82 graduado, sendo a eficiência terminal, então basta processado o seu título e certificado profissional.

Outro aspecto essencial é as aposentadorias e transferências feitas, como atualmente a maioria dos alunos que não concluem seus estudos fazê-lo por causa e ou condições pessoais / económico que tenha um efeito negativo sobre a eficiência do terminal, se tomado em conta ano de geração de renda.

Além disso, o tempo de permanência de cada geração no modelo flexível é determinada pelo tempo mínimo, o número de horas e o tempo máximo. Tabela IV apresenta a abertura do calendário de saída; na geração de 2007, a maior proporção de diplomados (36,18%) ocorreu no período padrão, e em 2008 o maior fluxo de saída foi em um período mais longo do que o mínimo, mas menos do que o padrão (51,97%), ou seja, o tempo gasto no programa foi de seis anos e meio, incluindo serviço social e experiência receptional, uma condição que, no modelo rígido é de seis anos, com estágio de qualidade.

Distribuição de frequência Tabela IV do número de períodos necessários para completar o currículo.

Generación)2007)				Generación)2008)		
Periodos(No(de(egresados(%((Orden(de(frecuencia(No(de(egresados(%((Orden(de(frecuencia(
uno(menos(((((((3(1.97(3(
mínimo)	((((((3(1.97(3(
uno(mas(9(7.96(4(79(51.97(1(
estándar)	55(36.18(1(14(9.21(2(
uno(mas(15(13.27(3(
dos(mas(27(23.89(2(
tres(mas(1(0.66(5(
máximo)	((((((((((((

!

Análise comparativa considerada baixa e / ou transferências, no entanto, de acordo com os conceitos apresentados na eficiência terminal, Tabela V mostra os modelos comparativos com base na geração de renda.

Tabela V. Comparação de modelos rígidos e flexíveis, considerando o ano de geração de renda.

PLAN RÍGIDO					PLAN FLEXIBLE					
Generación	inscritos	Egreso	titulados	índice de titulación	Generación	inscritos	Egreso	Eficiencia Terminal	Índice de Eficiencia Terminal	en tránsito
2005	122	102	92	75.41	2007	113	82	82	72.57	22
2006	110	97	94	85.45	2008	152	99	99	65.13	6

Mais uma vez, a maior percentagem de graduados é apresentado no modelo rígido, mas como já foi mencionado, este grau foi obtido em diferentes anos (2011-2015), o que não acontece com o modelo flexível, em que a qualificação foi obtido do ano em que os alunos abrangidos todos (100%) dos créditos do currículo.

Toda esta informação é fundamental na tomada de decisões dos responsáveis por cada um dos programas e procurar melhorá-los.

Conclusão

A eficiência do terminal é um indicador-chave nas instituições de ensino. Neste caso, o modelo atual da Universidad Veracruzana, implementado na Faculdade de Medicina Campus Veracruz-Boca del Rio, tem permitido ao estudante prosseguir os seus estudos em um intervalo de 6 a 9 anos, incluindo serviço social, que cursos de adesão às normas no sector da saúde. Desta forma, o aluno recebe a vantagem de que, no final de seus estudos apenas tem que fazer o processo administrativo de seu grau e um certificado profissional.

Por outro lado, este modelo tem eliminado o estágio, embora se deva reconhecer que ainda existem pontos fracos que podem ser áreas de oportunidade para aumentar ainda mais a eficiência do terminal e reduzir o atrito.

Finalmente, a gestão do Sistema Universidade integral como estudantes subsistema é uma ferramenta de gestão muito útil que permite a análise dos programas educacionais e simplificar a gestão dos procedimentos da escola.

Bibliografía

Archivos (2015). Facultad de Medicina, campus Veracruz-Boca del Río, Universidad Veracruzana.

Beltrán Casanova J. (2005).“El modelo educativo Integral y Flexible en la Universidad Veracruzana”.- Revista de investigación educativa 1.- Instituto de investigaciones en educación.- Julio-diciembre 2005. Recuperado de <https://www.uv.mx/cpue/num1/critica/completos/meif.htm>

Beltrán, J. Nuevo Modelo Educativo para la Universidad Veracruzana. Lineamientos para el nivel Licenciatura. Recuperado de <http://www.uv.mx/meif/files/2015/03/MEIF.pdf>

Camarena, C., Chávez G, Gómez, V. (1983). Reflexiones en torno al Rendimiento Escolar y la Eficiencia Terminal. Recuperado de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista53_S1A2ES.pdf

INEE (2010).Tasa de Eficiencia Terminal.(2008-2009).Panorama Educativo de México. Recuperado de http://www.inee.edu.mx/bie/mapa_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT02/2010_AT02__iA-vinculo.pdf

OCDE (2006).”Eficiencia Terminal en la Educación Superior, la necesidad de un nuevo paradigma”. Revista de la Educación Superior ANUIES. Vol 37. No 146, México (Abril/jun2008).Recuperado de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602008000200009

Secretaría de Educación Pública (2005) .Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas. Lineamientos para la formulación de indicadores educativos.- pp. 54-57
Recuperado de http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1899/1/images/Lineamientos_para_la_formulacion_de_indicadores_educativos.pdf

Pierre Vielle Jean (1977). “Importancia del análisis beneficio-costos para la evaluación del sistema de educación superior”- Revista de la Educación superior ANUIES, Vol 6., No. 21 (enero-marzo 1977). Recuperado de http://publicaciones.anui.es.mx/pdfs/revista/Revista21_S1A2ES.pdf

Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018). Gobierno de la República. Recuperado de http://www.sev.gob.mx/educacion-tecnologica/files/2013/05/PND_2013_2018.pdf

Portal de Estadística de la UNAM. (2000-2015)- Series Estadísticas UNAM. Recuperado de http://www.estadistica.unam.mx/series_inst/index.php

SIIU (2015). Manual del Sistema Integral de Información Universitaria .-Subsistema de estudiantes. Recuperado de <http://www.uv.mx/siiu/servicios-y-o-apoyo/siiu-estudiantes/>