

<https://doi.org/10.23913/ride.v16i32.2874>

*Artículos científicos*

**Revisión de la literatura sobre los principales modelos  
pedagógicos utilizados en la educación básica**

***Review of the literature on the main pedagogical models used in basic  
education***

***Revisão da literatura sobre os principais modelos pedagógicos utilizados  
na educação básica***

**Jesús Antonio Álvarez Cedillo**

Instituto Politécnico Nacional, México

[jaalvarez@ipn.mx](mailto:jaalvarez@ipn.mx)

<https://orcid.org/0000-0003-0823-4621>

**Patricia Pérez Romero**

Instituto Politécnico Nacional, México

[promerop@ipn.mx](mailto:promerop@ipn.mx)

<https://orcid.org/0000-0003-3395-6239>

**Teodoro Álvarez Sánchez**

Instituto Politécnico Nacional, México

[talvarez@citedi.mx](mailto:talvarez@citedi.mx)

<http://orcid.org/0000-0002-2975-7125>

**Ma. Teresa Sarabia Alonso**

TecNM: Instituto Tecnológico Superior del Oriente del Estado de Hidalgo, México

[tsarabia@itesa.edu.mx](mailto:tsarabia@itesa.edu.mx)

<https://orcid.org/0000-0002-5925-8677>

**Laura Elena Santos Díaz**

TecNM: Instituto Tecnológico Superior del Oriente del Estado de Hidalgo, México

[lsantos@itesa.edu.mx](mailto:lsantos@itesa.edu.mx)

<https://orcid.org/0000-0002-3519-8630>



## Resumen

En la literatura se han abordado diferentes investigaciones relacionadas con el aprendizaje a nivel de educación básica. Esto ha originado diversas maneras de ver la educación, lo que ha propiciado la adopción de diferentes modelos pedagógicos que, de acuerdo con la naturaleza de cada modelo, tienen enfoques particulares acerca de cuál es la mejor forma de enseñar y aprender. En este artículo se presenta una revisión de la literatura de los principales modelos empleados, los cuales son un referente obligado para cualquier docente. Asimismo, se considera fundamental saber que un modelo pedagógico puede entenderse como el marco teórico del cual se desprenderán los lineamientos y estrategias para organizar los fines educativos para secuenciar y jerarquizar los contenidos. Cada modelo, además, resulta relevante debido a que a través de él es posible establecer las relaciones entre el alumnado, los saberes y la práctica docente y, en conjunto, determinan la forma en que se concibe la evaluación. Como base de esta investigación y para conocer los distintos modelos pedagógicos aplicados en estas investigaciones, se presentan los diferentes puntos de vista acerca de cómo se da el aprendizaje y cómo se enriquece el conocimiento del docente, y cómo se amplía su capacidad para apreciar, desde distintos enfoques los fenómenos que suceden en el proceso educativo. Los hallazgos revelan la prevalencia de modelos tradicionales y conductistas, junto con una transición hacia enfoques constructivistas, culminando en la propuesta del Modelo Orquestado de Ajuste Pedagógico (MOAP) como marco integrador.

**Palabras clave:** aprendizaje, educación, modelos de aprendizaje, revisión bibliográfica.

## Abstract

The literature has addressed different research related to learning at the level of basic education. This has given rise to diverse ways of looking at education, which has led to the adoption of different pedagogical models that, according to their nature, have approaches to the best way of teaching and learning. This article presents a review of the literature on the main models employed, which serve as essential reference points for any teacher. It is essential to recognize that a pedagogical model is the theoretical framework from which guidelines and strategies for organizing educational objectives—in order to sequence and prioritize content—are derived. Each model is also relevant because it allows relationships to be established between students, knowledge, and the teacher's actions, which together

determine how evaluation is conceived. As a basis for this research, and to understand the different pedagogical models applied in these studies, the different points of view on how learning takes place are presented, along with how teachers' knowledge is enriched and how their capacity to appreciate the phenomena occurring in the educational process from different perspectives is strengthened. The findings reveal the prevalence of traditional and behaviorist models, alongside a transition toward constructivist approaches, culminating in the proposal of the Orchestrated Model of Pedagogical Adjustment (OMPA) as an integrative framework.

**Keywords:** education, literature review, learning, pedagogical models.

## Resumo

A literatura aborda diversos estudos relacionados à aprendizagem no ensino fundamental. Isso levou a diferentes perspectivas sobre a educação, resultando na adoção de diferentes modelos pedagógicos. Cada modelo, de acordo com sua natureza, possui uma abordagem particular sobre a melhor maneira de ensinar e aprender. Este artigo apresenta uma revisão da literatura sobre os principais modelos utilizados, que são referências essenciais para qualquer professor. É crucial também compreender que um modelo pedagógico pode ser visto como o arcabouço teórico a partir do qual são derivadas diretrizes e estratégias para organizar objetivos educacionais, sequenciamento e priorização de conteúdos. Além disso, cada modelo é relevante porque estabelece as relações entre alunos, conhecimento e prática docente, e juntos determinam como a avaliação é concebida. Como fundamento desta pesquisa, e para compreender os diversos modelos pedagógicos aplicados nesses estudos, são apresentadas diferentes perspectivas sobre como a aprendizagem ocorre, como o conhecimento dos professores é enriquecido e como sua capacidade de apreciar os fenômenos que ocorrem no processo educativo a partir de diferentes perspectivas é aprimorada. Os resultados revelam a prevalência de modelos tradicionais e behavioristas, juntamente com uma transição para abordagens construtivistas, culminando na proposta do Modelo Orquestrado de Ajuste Pedagógico (MOAP) como uma estrutura integrativa.

**Palavras-chave:** aprendizagem, educação, modelos de aprendizagem, revisão de literatura.

**Fecha Recepción:** Mayo 2025

**Fecha Aceptación:** Febrero 2026

## Introducción

La enseñanza es un proceso complejo que se caracteriza por la presencia de múltiples variables que involucran diferentes métodos y procesos de enseñanza-aprendizaje (Flórez Ochoa, 1994). Este proceso ha ido evolucionando y en el transcurso de la historia se han desarrollado distintos modelos educativos (Flórez Ochoa, 1994; De Zubiría Samper, 2006).

El modelo educativo se puede definir como un conjunto de normas establecidas que guían el proceso de enseñanza (Joyce et al., 2015). Al relacionar diferentes enfoques pedagógicos y educativos, se convierte en un eje transversal de la educación; de ahí que múltiples investigaciones se hayan desarrollado con el objetivo de atender problemáticas en los ámbitos internacional, nacional y regional, y así dar lugar a la creación de programas de estudio (Pansza et al., 1996; Taba, 1974). Su finalidad, entre otras, es orientar al profesorado en su labor docente.

Establecer un modelo educativo favorece la equidad al garantizar que esta sea homogénea en un mismo contexto (Braslavsky, 1999). Si no existiera dicho modelo, cada docente enseñaría de una manera diferente; esto impediría un control efectivo sobre los contenidos enseñados, dificultando el establecimiento de referentes para la evaluación. Además, sería mucho más difícil que un alumno se adapte a un cambio de escuela, ya que convalidar sus estudios sería complejo.

En este artículo se desarrolló una investigación cualitativa bibliográfica basada en la teoría fundamentada, con el objetivo de identificar los principales modelos educativos abordados en la literatura científica. Los trabajos considerados corresponden al índice de revistas CONACYT de México, revistas indexadas en Scopus y revistas del índice Journal Citation Reports (JCR) de la empresa Clarivate Analytics.

## Métodos y materiales

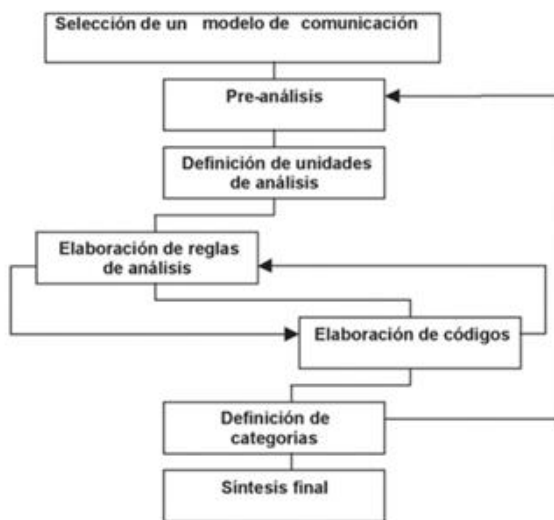
El diseño metodológico de esta investigación se fundamenta en la Teoría Fundamentada (Grounded Theory), cuyo propósito central es la generación de teoría a partir del análisis sistemático de los datos empíricos. En este sentido, permite explicar un fenómeno social en su contexto natural. Esta metodología, desarrollada por Glaser y Strauss (1967), se apoya en el método inductivo; asimismo, privilegia la emergencia conceptual directamente desde los datos analizados, evitando en la medida de lo posible la imposición de marcos teóricos a priori.

## Diseño de la investigación

Se llevó a cabo una investigación de enfoque cualitativo, orientada al análisis documental de literatura científica. La unidad de análisis estuvo constituida por artículos científicos publicados en revistas indexadas en los sistemas Journal Citation Reports (JCR), Scopus y el índice de revistas CONACYT de México, debido a su reconocimiento académico y calidad editorial.

Para operacionalizar el proceso de análisis, se adoptó el modelo procedimental propuesto por Mayring (2000), el cual ofrece una estructura sistemática para el análisis cualitativo de contenido. Si bien Mayring no forma parte de los referentes teóricos originales de la Teoría Fundamentada, ambos enfoques son compatibles en tanto que comparten el principio de derivar categorías directamente desde los datos. En este estudio, el modelo de Mayring se empleó como apoyo procedimental, es decir, como guía operativa para las etapas de codificación y categorización, sin sustituir el enfoque teórico -inductivo que orienta la investigación. Dicho procedimiento se ilustra en la Figura 1.

**Figura 1.** Procedimiento general de la técnica de análisis cualitativo de contenido.



Basado en el modelo de Mayring, (2000)

## Muestreo teórico y criterios de selección

El muestreo empleado fue de tipo teórico, conforme a los principios de la Teoría Fundamentada, en el que la selección de los casos no responde a criterios estadísticos, sino a la necesidad de obtener información relevante para el desarrollo progresivo de la teoría.

Los criterios de inclusión de los artículos fueron los siguientes:

1. Artículos de investigación con texto completo disponible.
2. Publicaciones que aplicaran explícitamente un modelo, o enfoque teórico para el análisis o solución de un problema.
3. Artículos publicados en revistas indexadas en JCR, Scopus o en el índice de revistas CONACYT de México.
4. Estudios relacionados con el objeto de interés de la investigación.

Los criterios de exclusión fueron:

1. Documentos de tipo editorial, reseñas, notas técnicas o ensayos teóricos sin aplicación empírica.
2. Artículos que no describieran de manera explícita un proceso metodológico.
3. Publicaciones duplicadas entre bases de datos.

La selección de los artículos se realizó de manera progresiva. El análisis inició con un conjunto inicial de documentos, y conforme avanzaba el proceso de codificación y comparación constante, se incorporaron nuevos artículos que permitieran refinar, contrastar o ampliar las categorías emergentes.

## Recolección y procesamiento de la información

Dado que la investigación es de tipo documental, no se aplicaron instrumentos de recolección de datos propios de estudios empíricos, como encuestas o entrevistas. En su lugar, se estableció un procedimiento sistemático y verificable para la localización, selección, organización y análisis de la información.

La recolección de los datos se realizó mediante una búsqueda intencional de artículos científicos entre 2000 y 2023, en español e inglés, con términos como 'modelos pedagógicos' AND 'educación básica', empleando operadores booleanos en títulos y resúmenes y utilizando palabras clave relacionadas con el objeto de estudio, en las bases de datos Journal Citation Reports (JCR), Scopus y el índice de revistas, CONACYT de México. Los artículos seleccionados fueron descargados en texto completo y organizados en un repositorio digital para su análisis posterior.

El procesamiento de la información se llevó a cabo siguiendo los principios de la Teoría Fundamentada, mediante un análisis cualitativo de tipo inductivo. Cada documento fue sometido a una lectura exhaustiva, a partir de la cual se identificaron fragmentos relevantes que fueron codificados de manera progresiva. Este proceso se apoyó en el uso del software Taguette, que permitió almacenar los documentos, asignar códigos, agrupar categorías y facilitar la comparación constante entre los textos.

La información fue analizada en fases de codificación abierta, axial y selectiva, permitiendo la emergencia de categorías, propiedades y relaciones conceptuales a partir del análisis de los datos. El proceso continuó hasta alcanzar la saturación teórica, momento en el cual el análisis de nuevos documentos no aportó información conceptual novedosa.

De esta manera, aunque no se emplearon instrumentos tradicionales de recolección, la información fue recopilada y tratada mediante un procedimiento riguroso con el enfoque cualitativo y documental de la investigación.

### **Saturación teórica**

La saturación teórica se alcanzó cuando el análisis de nuevos artículos dejó de aportar propiedades, dimensiones o relaciones conceptuales novedosas a las categorías ya establecidas. A partir de este punto, la incorporación de más documentos no generó nuevos códigos ni modificó la estructura teórica emergente, lo que indicó que el fenómeno había sido ampliamente comprendido desde los datos analizados. El proceso culminó con un total de 300 artículos, número en el cual se constató la redundancia conceptual y la estabilidad de las categorías.

### **Procedimiento analítico**

El análisis de los datos se desarrolló de manera sistemática siguiendo los procedimientos clásicos de la Teoría Fundamentada:

1. Codificación abierta: Se realizó una lectura minuciosa de los artículos, identificando conceptos relevantes y asignando códigos iniciales directamente a fragmentos del texto. Esta fase permitió desagregar los datos y generar un listado amplio de códigos de carácter descriptivo.
2. Codificación axial: Los códigos obtenidos fueron agrupados y relacionados entre sí, identificando categorías y subcategorías, así como sus propiedades y

dimensiones. En esta etapa se exploraron sistemáticamente las relaciones existentes entre condiciones, acciones/interacciones y consecuencias.

3. Codificación selectiva: Se integraron las categorías en torno a conceptos centrales, lo que permitió la articulación de una estructura teórica coherente capaz de explicar el fenómeno estudiado.

Durante todo el proceso se aplicó la comparación constante, en la cual cada nuevo fragmento de texto fue comparado con los previamente codificados, permitiendo ajustar, fusionar o redefinir las categorías emergentes. Véase la Figura 2.

**Figura 2.** Proceso para aplicar la teoría fundamentada propuesta por Glaser y Strauss (1967)



Elaboración propia basada en Strauss y Corbin (2002)

### Uso de software de apoyo

Para garantizar la trazabilidad y sistematización del análisis se utilizó el software Taguette, herramienta de código abierto especializada en análisis cualitativo, en su versión

1.4.1. Este software permitió:

1. Almacenar y organizar los documentos analizados.
2. Asignar códigos a los segmentos de texto.
3. Visualizar las categorías mediante estructuras jerárquicas tipo árbol.
4. Facilitar la comparación constante entre textos y códigos.

El uso de Taguette no sustituyó el análisis interpretativo del investigador, sino que funcionó como un apoyo instrumental para asegurar la coherencia y verificabilidad del proceso analítico.

### **Rigor metodológico**

El rigor científico de la investigación se garantizó mediante comparación constante y revisión paritaria de códigos:

1. La aplicación consistente del muestreo teórico.
2. La explicitación de los criterios de selección documental.
3. La delimitación del punto de saturación teórica.
4. La descripción detallada del procedimiento de codificación y análisis.

### **Resultados**

A partir de la etapa de análisis de datos, se obtuvieron resultados que identifican los estudios más significativos para el tema de investigación. Con base en este análisis fue posible detectar las principales tendencias mediante el procesamiento de los datos realizado con el software Taguette. Dicho procesamiento permitió identificar la saturación teórica de las categorías analizadas a partir de la codificación, lo que posibilitó enfocar la búsqueda en los elementos con saturación y orientar la incorporación de nuevos documentos hacia aquellos nodos que aún no habían alcanzado ese nivel. La Figura 3 muestra la nube de palabras obtenida del análisis de 300 trabajos.

**Figura 3.** Construcción de la nube de palabras con Taguette para una muestra de 300 artículos científicos.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de Taguette .

Se destacaron los modelos pedagógicos más usados en las investigaciones de tipo cualitativo, resulta fundamental que todo investigador en educación conozca estas variantes, ya que lo aproxima a distintas perspectivas sobre cómo ocurre el aprendizaje. Dicho conocimiento no solo amplía la visión del docente, sino que también enriquece su capacidad de análisis al abordar, desde distintos enfoques, los fenómenos que suceden en el proceso educativo. La Tabla 1 muestra los principales hallazgos.

**Tabla 1.** Principales modelos educativos encontrados en la investigación

Tipo de modelo	Características	Documentos encontrados
Modelo pedagógico tradicional	El papel protagonista de este modelo recae en el profesor, quien es visto como un transmisor del conocimiento, el alumno por su parte tiene un rol pasivo, recibiendo los contenidos.	69 documentos
Modelo pedagógico conductista	En este modelo la transmisión y acumulación de saberes tienen un papel primordial, la metodología de enseñanza tiende a ser principalmente expositiva-demonstrativa, por lo que el centro del proceso es el profesor y el rol del estudiante sigue siendo pasivo.	67 documentos
Modelo pedagógico experiencial-romántico	Este modelo se centra en el humanismo, ya que se concibe el desarrollo de los niños como un proceso natural y espontáneo, por lo que los contenidos y temas a estudiar no tienen una secuencia preestablecida, sino que parten de la libertad, los intereses y necesidades de los estudiantes.	46 documentos
Modelo pedagógico cognitivista-desarrollista	A diferencia de los modelos anteriores, no busca la acumulación de conocimientos, sino contribuir al desarrollo intelectual (progresivo y secuencial) a través de la mediación del profesor.	65 documentos

Modelo pedagógico constructivista	Basado en las ideas de autores como Piaget y Vygotsky, entre otros, es uno de los modelos de mayor aceptación en la actualidad, el centro del proceso es el alumno quien se convierte en protagonista de su propio aprendizaje.	53 documentos
Total de documentos analizados		300 documentos

Fuente: Elaboración propia

De esta tabla se obtuvo la siguiente información relevante:

1. Modelo pedagógico tradicional: La metodología empleada es principalmente verbalista, esto consiste básicamente en la práctica en la que el docente dicta la clase mientras los alumnos escuchan y se observó que es memorística ya que propone que el aprendizaje se logra a través de la repetición de ejercicios, aunque se deja de lado el significado o utilidad que puede tener lo aprendido. El ambiente de aprendizaje es rígido y basado en la disciplina, no se permite la crítica y el profesor asume la figura de autoridad. La evaluación se centra en lo sumativo, por lo que se evalúa al final del proceso, en el cual el estudiante debe demostrar lo que aprendió, normalmente mediante un examen oral o escrito, para así asignarle una calificación y determinar si aprobó o no (Gimeno Sacristán, 2000; Zavala, 2004).
2. Modelo pedagógico conductista: El aprendizaje en el modelo conductista puede entenderse como la adquisición de hechos, destrezas y conceptos que ocurren mediante el entrenamiento, la repetición, la exposición y la práctica guiada por parte del docente. Se caracteriza además por el uso de refuerzos (premios) para favorecer el desempeño. Se considera además que el aprendizaje se manifiesta cuando existe un cambio de conducta observable. La evaluación es principalmente sumativa: aunque se registra el avance durante el proceso, el énfasis recae en el producto final como criterio determinante para establecer si el alumno aprueba o reprueba (Roque Hernández & Domínguez Mota, 2012; Puigdemívol, 2000).
3. Modelo pedagógico experiencial-romántico: En congruencia con las premisas de este modelo, algunos autores señalan que la evaluación tradicional resulta incompatible con sus principios, dado que podría limitar la expresión natural y desarrollo espontáneo del estudiante. No obstante, de ser necesario evaluar, se propone una

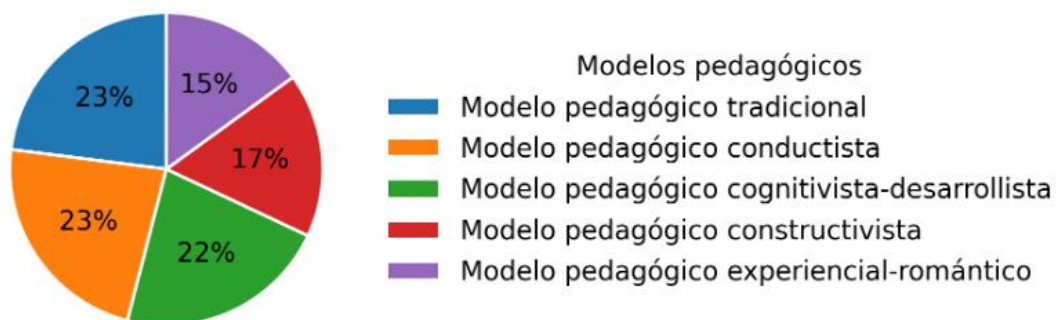
valoración de carácter cualitativo, enfocada en el seguimiento del desarrollo individual del alumnado más que en la medición de resultados estandarizados (Ainscow, 2001; UNESCO, 1994).

4. Modelo pedagógico cognitivista-desarrollista: La metodología de enseñanza es variada y se centra en el proceso de aprendizaje, con el objetivo de desarrollar habilidades a partir de los conocimientos previos del alumnado. El rol del docente es el de facilitador-mediador, mientras que el papel protagonista recae en el alumno. La evaluación es tanto formativa como sumativa, considerando tanto el proceso de aprendizaje como el resultado final (Alonso, Renzulli & Benito, 2003; Strauss & Corbin, 2002).
5. Modelo pedagógico constructivista: El papel del docente es el de orientador, identificando las necesidades del alumnado, promoviendo el desarrollo del pensamiento crítico, creativo y reflexivo a través del planteamiento de tareas y preguntas que contribuyan a la resolución de problemas auténticos. El alumno participa activamente y propone soluciones, por lo que adquiere cada vez mayor autonomía. De igual forma, el trabajo colaborativo, los saberes previos, así como el contexto son primordiales para la construcción del aprendizaje, por lo que se privilegia el planteamiento de casos o problemas en entornos reales y significativos. La evaluación es principalmente formativa, ligada a una retroalimentación permanente que contribuye a la mejora del aprendizaje, así como del propio proceso de enseñanza (Vygotsky, 1978; Piaget, 1970; Ausubel, Novak & Hanesian, 1983).

En la figura 4 se visualizan los datos obtenidos basado en el número de trabajos encontrados.

Figura 4. Gráfica de porcentajes para cada modelo.

### Porcentaje de trabajos analizados



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Taguette.

La Figura 4 muestra la distribución de los modelos pedagógicos identificados en la literatura revisada, con el propósito de determinar cuál es el más recurrente en las investigaciones analizadas. Para ello, se aplicó una encuesta a treinta investigadores del área educativa, cuyos resultados se sistematizaron en la Tabla 2.

**Tabla 2.** Características de los modelos pedagógicos identificados en investigaciones sobre educación básica

Categorías de análisis	Tradicional	Conductista	Experiencial-romántico	Cognitivista-desarrollista	Constructivista
Concepto de aprendizaje	Memorístico y receptivo	Conducta observable y medible	Desarrollo natural y espontáneo	Desarrollo intelectual progresivo y secuencial	Acción-reflexión en contexto sociocultural
Tipo de objetivos	Capacidades potenciales	Operacionales y medibles	Libres, centrados en el interés del alumno	Cognitivos y desarrollistas	Molares o genéricos
Tipo de contenidos	Enciclopédicos	Micro específicos	Sin secuencia preestablecida; parten de los intereses del alumno	Estructurados y secuenciados según nivel de desarrollo	Significativos y contextualizados
Actividades de enseñanza-aprendizaje	Conferencias del profesor	Prácticas demostrativas y ejercicios repetitivos	Actividades libres basadas en la experiencia y creatividad	Actividades mediadas por el docente orientadas al desarrollo cognitivo	Solución grupal, estudios de caso y problemas auténticos
Tendencia evaluativa	Exámenes escritos sumativos	Medición conductual y exámenes objetivos	Cualitativa; seguimiento del desarrollo individual	Formativa y sumativa; considera proceso y resultado	Cualitativa y formativa; retroalimentación permanente
Estructura curricular	Por asignaturas	Modular y secuencial	Flexible; sin estructura rígida	Secuencial según etapas de desarrollo	Currículo flexible e integrado

Fuente: Elaboración propia

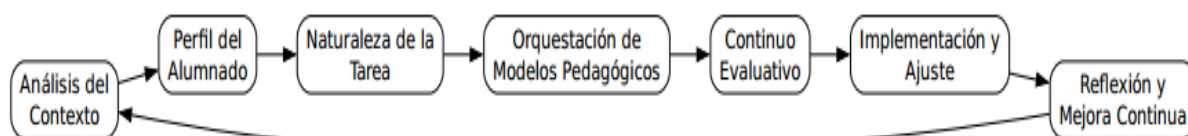
## Teoría emergente: Modelo Orquestado de Ajuste Pedagógico (MOAP)

A partir del análisis comparativo de los modelos pedagógicos tradicional, conductista, experiencial-romántico, cognitivista-desarrollista y constructivista, se propone una teoría emergente denominada Modelo Orquestado de Ajuste Pedagógico. Esta teoría sostiene que el aprendizaje en la educación básica se optimiza cuando el docente articula de manera deliberada y secuenciada estrategias provenientes de distintos modelos pedagógicos, atendiendo simultáneamente a la naturaleza de la tarea de aprendizaje, al perfil y estado del alumnado, y a las condiciones contextuales en las que se desarrolla el proceso educativo. Dicha articulación se sustenta en un continuo evaluativo que integra la evaluación formativa y la sumativa como componentes complementarios del aprendizaje.

El análisis permitió identificar que la naturaleza de la tarea didáctica constituye un elemento central en la toma de decisiones pedagógicas. Las tareas varían según el tipo de conocimiento que se pretende desarrollar, la complejidad cognitiva implicada y el grado de contextualización o autenticidad del aprendizaje. De acuerdo con la teoría propuesta, las tareas que demandan memorización, dominio factual o precisión inicial se benefician de estrategias estructuradas, mientras que aquellas orientadas a la comprensión profunda, la transferencia y la resolución de problemas requieren enfoques más abiertos y contextualizados.

Asimismo, el perfil y estado del estudiante influyen de manera directa en la selección de estrategias pedagógicas. El nivel de autonomía, la motivación, los conocimientos previos y las necesidades educativas específicas determinan el grado de dirección docente o de participación activa del alumnado. En contextos donde predomina una baja autonomía o una alta dependencia del docente, la teoría sugiere iniciar con estrategias de instrucción explícita y práctica guiada, progresando gradualmente hacia enfoques que fomenten la autorregulación y la construcción autónoma del aprendizaje. Véase la Figura 5.

**Figura 5.** Procesos propuestos en la teoría MOAP.



Fuente: Elaboración propia.

Las condiciones del contexto educativo representan otro componente fundamental del modelo teórico. Factores como el tiempo disponible, los recursos institucionales, el tamaño del grupo, las normativas escolares y el clima de aula influyen en las posibilidades reales de implementación de determinadas estrategias.

El Modelo Orquestado de Ajuste Pedagógico reconoce estas limitaciones y plantea que la eficacia de la intervención pedagógica depende de la capacidad del docente para adaptar los enfoques didácticos a dichas condiciones sin perder coherencia con los objetivos de aprendizaje.

En este marco, las estrategias pedagógicas no se conciben como excluyentes, sino como elementos articulables dentro de un mismo proceso educativo.

Las prácticas asociadas a los modelos tradicional y conductista aportan estructura, claridad y precisión en las fases iniciales del aprendizaje. Las perspectivas cognitivista-desarrollistas facilitan la activación de los conocimientos previos, el andamiaje y la reflexión metacognitiva. Finalmente, los enfoques constructivistas y experienciales promueven la resolución de problemas auténticos, el trabajo colaborativo y la construcción de significados relevantes, favoreciendo aprendizajes transferibles y duraderos.

La evaluación, dentro de esta teoría, se conceptualiza como un continuo integrado que acompaña todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. La evaluación formativa cumple una función reguladora y orientadora, proporcionando retroalimentación constante que permite ajustar las estrategias pedagógicas y apoyar el progreso del alumnado. La evaluación sumativa, por su parte, se emplea para valorar los aprendizajes alcanzados al final de una secuencia didáctica, siempre alineada con los criterios previamente establecidos y con las evidencias recogidas a lo largo del proceso.

De esta manera, la teoría emergente explica que los modelos pedagógicos analizados no representan posturas contradictorias, sino enfoques complementarios que adquieren sentido cuando son aplicados de forma situada y reflexiva. El Modelo Orquestado de Ajuste Pedagógico aporta una explicación integradora del fenómeno educativo en la educación básica, destacando la importancia de la toma de decisiones docentes fundamentadas en el análisis del contexto, del alumnado y de las demandas cognitivas de las tareas, y ofreciendo un marco teórico que puede ser contrastado y refinado en futuras investigaciones empíricas.

## Discusión

Los hallazgos de esta revisión evidencian que, aunque los modelos pedagógicos tradicionales y conductistas siguen teniendo una prevalencia significativa en la literatura analizada, también se evidencia un avance progresivo hacia enfoques centrados en el estudiante, como el cognitivista-desarrollista y el constructivista, así como hacia propuestas integradoras emergentes derivadas del presente estudio. Esta coexistencia de modelos refleja la complejidad del campo educativo, en el que conviven prácticas centradas en la transmisión de contenidos con enfoques orientados al desarrollo de la autonomía, la reflexión crítica y la construcción activa del aprendizaje.

En este sentido, los resultados no solo confirman la vigencia simultánea de distintos paradigmas pedagógicos, sino que permiten comprender que su aplicación no es excluyente ni homogénea, sino situada y contextual. A partir del análisis comparativo de los modelos revisados, se propone el Modelo Orquestado de Ajuste Pedagógico, el cual plantea que la práctica docente en la educación básica se caracteriza por la articulación deliberada de estrategias provenientes de distintos enfoques pedagógicos, ajustadas a la naturaleza de la tarea, al perfil del alumnado y a las condiciones del contexto educativo.

Esta propuesta teórica aporta una explicación integradora de por qué persisten prácticas tradicionales y conductistas, al tiempo que se incorporan enfoques más activos y participativos, sin que ello implique necesariamente una contradicción entre modelos.

Al contrastar estos resultados con estudios previos, se identifican coincidencias relevantes. Coll y Martín (2006) señalan la consolidación del constructivismo como marco dominante en el discurso pedagógico contemporáneo, mientras que Puigdemívol (2000) advierte sobre la permanencia de prácticas memorísticas asociadas a modelos tradicionales en contextos escolares. De manera similar, Roque Hernández y Domínguez Mota (2012) documentan la vigencia de enfoques conductistas en la formación docente, lo que coincide con los hallazgos de esta investigación. No obstante, el aporte distintivo del presente estudio radica en la interpretación de esta coexistencia como una forma de ajuste pedagógico consciente, más que como una simple resistencia al cambio metodológico. En este sentido, el Modelo Orquestado de Ajuste Pedagógico no solo reconoce la pluralidad de enfoques documentada por estos autores, sino que la reinterpreta como una competencia docente deliberada: la capacidad de seleccionar, combinar y adaptar estrategias pedagógicas en función del contexto, trascendiendo así la lógica de modelos excluyentes hacia una práctica docente flexible e intencionada.

La diferencia principal con respecto a estudios anteriores se encuentra en el enfoque metodológico empleado. El uso de la Teoría Fundamentada, apoyada en herramientas de análisis cualitativo como Taguette, permitió un procesamiento sistemático de la información, la aplicación de la comparación constante y la identificación del punto de saturación teórica. Este procedimiento favoreció la emergencia de una propuesta teórica basada directamente en los datos, lo que permitió avanzar hacia un marco explicativo sobre la forma en que los modelos pedagógicos se articulan en la práctica educativa, en complemento con las aportaciones de revisiones de carácter descriptivo existentes en la literatura.

No obstante, es necesario reconocer las limitaciones del estudio. En primer lugar, el análisis se centró exclusivamente en artículos indexados en las base de datos del índice de revistas CONACYT México, Scopus y JCR, lo que dejó fuera literatura gris y experiencias educativas locales que podrían enriquecer la comprensión del fenómeno. En segundo lugar, la consulta realizada a treinta investigadores del área educativa empleada como estrategia complementaria de validación, ofrece indicios sobre las tendencias en la selección y aplicación de modelos pedagógicos, así como sobre las percepciones docentes respecto a su pertinencia contextual; sin embargo, dada su escala, no permite generalizar los resultados a poblaciones más amplias. Finalmente, el enfoque cualitativo adoptado, si bien aporta profundidad interpretativa, no posibilita el establecimiento de relaciones estadísticas entre la aplicación de los modelos pedagógicos y los resultados de aprendizaje, por lo que se recomienda complementar estos hallazgos con estudios de corte cuantitativo o mixto en futuras investigaciones.

En conjunto, los resultados muestran que la investigación educativa se encuentra en un momento de transición, marcado por la tensión entre la permanencia de modelos tradicionales y la consolidación de enfoques centrados en el estudiante. Esta tensión, lejos de representar una debilidad, constituye una condición propicia para la construcción de propuestas integradoras como el Modelo Orquestado de Ajuste Pedagógico, que permite comprender la práctica docente como un proceso dinámico, contextualizado y reflexivo. A partir de estos hallazgos, se evidencia la necesidad de continuar investigando cómo se articulan los modelos pedagógicos en contextos reales de enseñanza y cómo esta articulación influye en la calidad y equidad de los aprendizajes en la educación básica.

## Conclusiones

Los resultados de esta revisión bibliográfica muestran que los modelos pedagógicos más empleados en la investigación educativa son el tradicional, el conductista y el cognitivista-desarrollista, junto con una presencia notable del modelo constructivista, identificado en 53 de los 300 documentos analizados. Esta diversidad de enfoques confirma que la enseñanza en la educación básica atraviesa un proceso de transición, en el que coexisten prácticas centradas en la transmisión de conocimientos con propuestas orientadas a promover la autonomía, la reflexión crítica y la construcción activa del aprendizaje. Lejos de evidenciar una contradicción metodológica, esta coexistencia pone de manifiesto la complejidad del campo educativo y la necesidad de comprender la práctica docente como un proceso contextualizado y dinámico.

Desde esta perspectiva, los hallazgos no solo coinciden con investigaciones previas que documentan la vigencia de los modelos tradicionales y conductistas, sino que también respaldan la consolidación progresiva de enfoques centrados en el estudiante. A partir del análisis realizado, se propone el Modelo Orquestado de Ajuste Pedagógico, el cual permite interpretar estos resultados de manera integradora: los modelos pedagógicos no operan como marcos rígidos o excluyentes, sino como referentes que el docente articula de forma deliberada y contextual según la naturaleza de las tareas y aprendizaje, el perfil del alumnado y las condiciones del contexto educativo. Esta propuesta teórica aporta un marco explicativo que busca trascender la dicotomía entre modelos “tradicionales” e “innovadores”, al reconocer el valor funcional de cada enfoque dentro de una secuencia pedagógica situada.

Asimismo, el empleo de Taguette como herramienta de gestión y organización de datos cualitativos representó un valor metodológico añadido, al facilitar el tratamiento sistemático de la información, la comparación constante de categorías. Cabe precisar que la identificación de la saturación teórica fue resultado de una decisión analítica del investigador, y no una función automatizada del software. Este procedimiento fortaleció la credibilidad y trazabilidad del estudio favoreciendo la emergencia de la propuesta teórica a partir de patrones recurrentes identificados en los datos, esto se complementó con las aportaciones provenientes de revisiones de carácter descriptivo en la literatura disponible.

No obstante, es importante reconocer las limitaciones del estudio. La revisión se circunscribió a artículos indexados en bases de datos internacionales y nacionales, lo que dejó fuera literatura gris y experiencias educativas locales que podrían ampliar la comprensión del fenómeno. Aun así, los resultados obtenidos resultan pertinentes desde un

plano teórico y metodológico, al identificar tendencias generales en la investigación educativa y al sustentar la construcción de la propuesta teórica presentada.

En este sentido, los modelos pedagógicos deben entenderse como marcos orientadores susceptibles de ser ajustados a la diversidad de contextos y necesidades educativas. El Modelo Orquestado de Ajuste Pedagógico enfatiza la importancia de una práctica docente reflexiva, capaz de integrar distintos enfoques pedagógicos en función de criterios claros y situados, y no como una adhesión acrítica a un único paradigma. Esto implica la necesidad de una formación y actualización permanente del profesorado, así como el desarrollo de estudiantes capaces de adaptarse a escenarios educativos cada vez más complejos.

Finalmente, este trabajo abre nuevas líneas de investigación orientadas a profundizar en la validación empírica del modelo propuesto, particularmente en tres dimensiones: el análisis de su impacto en los procesos de enseñanza y aprendizaje, la integración de la tecnología educativa como mediadora pedagógica, y el estudio de cómo los docentes se apropian y articulan los distintos modelos en su práctica cotidiana. De este modo, la investigación contribuye tanto a la comprensión de los modelos pedagógicos en la educación básica como a la construcción de un marco teórico orientado al desarrollo de prácticas educativas más inclusivas, flexibles y pertinentes frente a los retos de la educación contemporánea.

### **Futuras líneas de investigación**

A partir de los hallazgos y de las limitaciones señaladas, se identifican varios caminos que pueden conducir a investigaciones posteriores:

- Tecnología y modelos pedagógicos: profundizar en cómo las TIC, los entornos virtuales y la inteligencia artificial están transformando la aplicación de los modelos pedagógicos, modificando los roles de docentes y estudiantes.
- Comparación empírica de resultados: realizar estudios que midan el impacto de cada modelo en el desarrollo de competencias específicas, combinando metodologías cualitativas y cuantitativas.
- Modelos emergentes: explorar enfoques como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje híbrido o el diseño universal para el aprendizaje (DUA), que no fueron objeto central de esta revisión pero que están cobrando relevancia.

- Adaptación a distintos niveles educativos: analizar cómo se implementan los modelos en educación básica, media superior y superior, considerando las particularidades curriculares y socioculturales de cada nivel.
- Formación docente: investigar cómo los profesores comprenden, adoptan y adaptan los modelos pedagógicos en su práctica cotidiana, así como los factores que facilitan o dificultan su apropiación.

Estas líneas no solo complementan lo ya trabajado, sino que constituyen una oportunidad concreta para generar propuestas más innovadoras y contextualizadas, que respondan a los retos actuales de la educación.

### **Agradecimientos**

Los autores agradecen las facilidades otorgadas por la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI), antes Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). Al Instituto Politécnico Nacional (IPN) y a la Secretaría de Investigación y Posgrado (SIP), a la Unidad Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas (UPIICSA), al Centro de Investigación y Desarrollo de Tecnología Digital (CITEDI), al Centro de Innovación y Desarrollo Tecnológico en Cómputo (CIDETEC), y al Instituto Tecnológico Superior del Oriente del Estado de Hidalgo (ITESA).

Finalmente se reconoce el apoyo recibido a través del Programa de Estímulo al Desempeño de los Investigadores (EDI), la Comisión para la Operación y Promoción de actividades académicas del Instituto Politécnico Nacional (COFAA), y al Programa de Estímulo al Desempeño Docente (PEDD).

## Referencias

- Ainscow, M. (2001). *Desarrollo de escuelas inclusivas: Ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones escolares*. Narcea.
- Alonso, J. A., Renzulli, J. S., & Benito, Y. (2003). *Manual internacional de superdotados: Manual para profesores y padres*. EOS.
- Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo* (2a ed.). Trillas.
- Braslavsky, C. (1999). *Re-haciendo escuelas: hacia un nuevo paradigma en la educación latinoamericana*. Santillana.
- Coll, C., & Martín, E. (2006). *El constructivismo en el aula*. Graó.
- De Zubiría Samper, J. (2006). *Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Flórez Ochoa, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. McGraw-Hill.
- Foucault, M. (1989). *Foucault live: Interviews, 1966–1984* (S. Lotringer, Ed.; J. Johnston, Trans.). Semiotext(e).
- Gimeno Sacristán, J. (2000). La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas. *Aula de Innovación Educativa*, (81), 67–72.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Aldine.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2015). *Models of teaching* (9a ed.). Pearson.
- Mayring, P. (2000). Qualitative content analysis. *Forum: Qualitative Social Research*, 1(2), Art. 20. <https://doi.org/10.17169/fqs-1.2.1089>
- Pansza, M., Pérez, E., & Morán, P. (1996). *Operatividad de la didáctica*. Gernika.
- Piaget, J. (1970). *Science of education and the psychology of the child*. Orion Press.
- Puigdellívol, I. (2000). *La educación especial en la escuela integrada: Una perspectiva desde la diversidad*. Graó.
- Roque Hernández, M. P., & Domínguez Mota, M. G. (2012). Atención a la discapacidad intelectual en la escuela primaria: Formación docente en el servicio. *Nova Scientia*, 4(8), 129–146. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=203324394008>
- Serna Gómez, H. (2001). *Strategic management: Planning and management – Theory and methodology* (1a ed.). 3R Editores.

- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada* (Ed. en español). Universidad de Antioquia.
- Taba, H. (1974). *Elaboración del currículo*. Troquel.
- UNESCO. (1990). *Declaración mundial sobre educación para todos: Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje*.
- UNESCO. (1994). *Informe final: Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales, acceso y calidad*.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Zavala, B. M. A. (2004). *La detección de alumnos CAS–superdotados en las escuelas primarias* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Aguascalientes]. Repositorio institucional.

Rol de Contribución	Autor (es)
Conceptualización	Jesús Antonio Álvarez Cedillo Patricia Pérez Romero «igual»
Metodología	Jesús Antonio Álvarez Cedillo
Software	Jesús Antonio Álvarez Cedillo Teodoro Álvarez Sánchez «igual»
Validación	Jesús Antonio Álvarez Cedillo «principal» Laura Elena Santos Díaz
Análisis Formal	Patricia Pérez Romero Laura Elena Santos Díaz «igual»
Investigación	Ma. Teresa Sarabia Alonso Patricia Pérez Romero «igual»
Recursos	Patricia Pérez Romero
Curación de datos	Ma. Teresa Sarabia Alonso
Escritura - Preparación del borrador original	Teodoro Álvarez Sánchez Patricia Pérez Romero «igual»
Escritura - Revisión y edición	Patricia Pérez Romero «igual» Laura Elena Santos Díaz
Visualización	Jesús Antonio Álvarez Cedillo
Supervisión	Patricia Pérez Romero
Administración de Proyectos	Jesús Antonio Álvarez Cedillo
Adquisición de fondos	Jesús Antonio Álvarez Cedillo «igual» Patricia Pérez Romero