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# Resumen

Este artículo se centra en analizar los efectos que ha generado la pandemia por la covid-19 en la impartición de los cursos de matemáticas en la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), máxima casa de estudios del norte de México. Para tal fin, se aplicó una encuesta en línea a 748 educandos de licenciatura en el segundo trimestre del año 2020. Con la información recabada se empleó un modelo Tobit censurado por la derecha, el cual permitió cuantificar el rendimiento académico de los estudiantes antes y durante el confinamiento en sus cursos o asignaturas de matemáticas en esta macrouniversidad. Entre los principales resultados se encuentra que la aplicación de *software* y plataformas digitales en la impartición de los cursos de matemáticas durante la contingencia sanitaria incrementa la eficiencia de los educandos en la solución y culminación de los ejercicios y los laboratorios, encargados por los docentes, en 23.2 %, mientras que el tiempo promedio para llevarlos a cabo es de 25.4 y 50.8 minutos, respectivamente.

**Palabras clave:**covid-19, *software* matemático, tobit.

**Abstract**

This article focuses on analyzing the effects that the COVID-19 pandemic has generated in the delivery of mathematics courses at the Autonomous University of Nuevo León (UANL), the highest house of studies in northern Mexico. To this end, an online survey is applied to 748 undergraduate students in the second quarter of 2020. With the information collected, a Tobit model censored by the right is used, which allows quantifying the academic performance of students before and during confinement in their math courses or subjects at this macro university. Among the main results is the application of software and digital platforms in the teaching of mathematics courses during the health contingency, increasing the efficiency of the students in the solution and completion of the exercises and the laboratories, commissioned by the teachers, in a 23.2%, while the average time to carry out a line of 25.4 and 50.8 minutes, respectively.

**Keywords:** covid-19, mathematical software, tobit.

**Resumo**

Este artigo se concentra na análise dos efeitos que a pandemia do COVID-19 gerou na realização de cursos de matemática na Universidade Autônoma de Nuevo León (UANL), a mais alta casa de estudos no norte do México. Para isso, é aplicada uma pesquisa on-line a 748 estudantes de graduação no segundo trimestre de 2020. Com as informações coletadas, é utilizado um modelo Tobit censurado à direita, que permite quantificar o desempenho acadêmico dos alunos antes e durante confinamento em seus cursos ou disciplinas de matemática nesta macro universidade. Entre os principais resultados está a aplicação de software e plataformas digitais no ensino de cursos de matemática durante a contingência em saúde, aumentando a eficiência dos alunos na solução e conclusão dos exercícios e laboratórios, encomendados pelos professores, em uma 23,2%, enquanto o tempo médio para realizar uma linha de 25,4 e 50,8 minutos, respectivamente.

**Palavras-chave:** covid-19, software matemático, tobit.
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# Introducción

La pandemia de la covid-19 ha afectado negativamente a la sociedad y parece que sus efectos se mantendrán, al menos, durante el año 2022. De acuerdo con datos de la Unesco (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2020), 188 países —incluido México— han implementado el cierre de escuelas y universidades como respuesta ante la pandemia, lo cual significa que más de 90 % de los estudiantes en el mundo se encuentran sin asistir a clases presenciales.

Al respecto, Aquino y Medina (2020) explican que el aislamiento y la inmovilización social como medidas para disminuir el contagio de dicha enfermedad han obligado al cierre temporal de las instituciones de educación en todos los niveles. En el mismo sentido, Sanz, Sainz y Capilla (2020) señalan que este evento impredecible trajo consigo la suspensión abrupta de actividades administrativas, académicas y de investigación en todas las universidades, lo que obligó a implementar estrategias digitales para seguir con sus funciones de enseñanza y aprendizaje.

Ante esta problemática, la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) ha optado por la educación virtual a distancia como respuesta inmediata a la covid-19 con la finalidad de no dejar de atender a la comunidad universitaria y evitar que se pierda el semestre académico. Sin duda alguna, la implementación de las clases y de los cursos virtuales han representado un reto para las autoridades, los administrativos, los docentes y los estudiantes de la UANL debido a ciertas limitantes que han surgido, como la disponibilidad de internet, la dificultad en el uso de plataformas virtuales, la capacitación al docente para cursos digitales, los ambientes inapropiados para la toma de cursos en el hogar, la saturación del soporte tecnológico, entre otras.

Pero ¿qué pasa con la impartición de los cursos de matemáticas?, ¿su enseñanza debe ser similar a la de materias teóricas? A partir de estas interrogantes, la presente investigación pretende analizar el efecto del confinamiento sobre el rendimiento académico de los estudiantes en sus cursos o asignaturas relacionadas con el área de matemáticas, específicamente en la culminación de los ejercicios y laboratorios propuestos por parte de los docentes de la UANL[[1]](#footnote-1).

Este trabajo parte de la premisa de que existe una relación positiva entre el uso de estrategias digitales, basadas en paquetes o *software* matemáticos, y la obtención de un mejor rendimiento académico en las asignaturas que contienen matemáticas, puesto que se considera que su empleo aumentan significativamente el aprendizaje y el desarrollo de habilidades relacionadas a este tipo de cursos.

Al respecto, Ruiz y Quintana (2016) sostienen que la enseñanza ortodoxa en matemáticas se ha visto cuestionada en los últimos años en relación con la calidad y la enseñanza debido a que los estudiantes revelan un bajo rendimiento en la solución y el entendimiento de problemas reales. De estas falencias no resulta extraño que se originen problemas de retraso escolar, deserción, reprobados, rechazo a las unidades de aprendizaje, desmotivación en el área, etc. Por esta razón, la presente investigación procura hilar más finamente dicho tema, al valerse de las capacitaciones virtuales otorgadas a los docentes de la UANL en técnicas y herramientas didácticas para el mejor aprovechamiento de los programas analíticos de las asignaturas en matemáticas en la modalidad en línea.

La hipótesis que se desea contrastar empíricamente es que el estudio o la enseñanza de los cursos relacionadas a las matemáticas son más eficientes y prácticos con la combinación de plataformas digitales y el uso de *software* matemáticos. Al momento de cuantificar el rendimiento académico de los educandos, en esta investigación se centra el análisis en los estudiantes de licenciatura y en los impactos que este cambio digital influye en la formación, la solución y la culminación de ejercicios y laboratorios impartidos en clase. Para ello, se han propuesto dos hipótesis particulares. A nivel individual, se cree que la comprensión y el entendimiento de los ejercicios propuestos en los cursos digitales —en tiempo real— impacta positivamente en la culminación y seguridad de los estudiantes en la solución de los problemas en menor tiempo; mientras que con los laboratorios se espera un mayor nivel de involucramiento con el uso de *software* matemáticos y su culminación será en un tiempo y una forma acordes al semestre.

Para lograr el objetivo de la investigación y dar respuesta a las hipótesis planteadas se implementó un cuestionario en línea, del cual se obtuvo respuesta de 748 educandos de diferentes disciplinas. Se aplica un modelo Tobit censurado por la derecha, el cual permite explicar el rendimiento académico (entendiéndose en este artículo como el tiempo que les lleva a los alumnos la solución o el término de los ejercicios y laboratorios en minutos) en función de los datos recabados antes (primeros meses del semestre, cuando los alumnos asistían a clases presenciales) y durante (últimos meses del semestre, cuando los estudiantes tomaban clases virtuales) el confinamiento en la macrouniversidad.

El trabajo se organiza como sigue: en la segunda sección se desarrolla una breve revisión teórica; en la sección tres se describen la metodología y la obtención de los datos; en la cuarta se reportan los resultados y, por último, se presentan algunas conclusiones y recomendaciones.

# Revisión de literatura

Arteaga y Cruz (2018), Lamana y De la Peña (2018) y Medina, Fereira y Marzol (2018) señalan que existen diferentes causas que ocasionan bajo rendimiento académico en el área de matemáticas, entre las más comunes se encuentran las estrategias o técnicas didácticas ortodoxas (o muy obsoletas) por parte de los docentes, las cuales hacen que los educandos aprendan de manera mecánica los conceptos y fórmulas, lo que lleva al estudiante a preocuparse solo por aprobar el curso o la asignatura en lugar de adquirir un aprendizaje para su formación profesional.

Por su parte, Forés, Sánchez y Sancho (2014) sostienen que la principal razón del desinterés de los estudiantes a los cursos de matemáticas son los medios o técnicas didácticas rudimentarias que los docentes emplean en la enseñanza, pues les cuesta salir de su zona de confort o *statu quo.* Es decir, emplean los mismos métodos desde décadas pasadas, con los cuales se generan resultados desagradables para las nuevas generaciones de estudiantes.

Sin embargo, en estos tiempos de pandemia, la enseñanza en matemáticas en línea debe fortalecerse y mejorarse. Con la suspensión de las clases presenciales, los docentes deben ser creativos para ofrecer un aprendizaje significativo e interesante para los estudiantes. Aunque estos últimos no estén disponibles físicamente para realizar los procedimientos y soluciones de ejercicios a problemas de matemáticas, los docentes de la UANL deben aprovechar los cambios que se están presenciando como sociedad en la actualización y la capacitación de enseñanza en el área de matemáticas para adaptarse a la contingencia sanitaria de la covid-19; por ejemplo, el uso de programas matemáticos en combinación de plataformas virtuales, lo que trae consigo clases en forma de tutoriales, considerados hasta hace poco un tabú en el sistema educativo, aunque en la actualidad la mayoría de los cursos académicos se están trasladando a un entorno en línea (Díaz, Vázquez, Olguín y Arau, 2018).

Asimismo, Ferrando, Segura y Pla (2017) destacan que involucrar a los estudiantes y a los profesores ante un cambio o modalidad de enseñanza-aprendizaje es desafiante, pero no imposible. Basta con conocer las herramientas y métodos de enseñanza innovadores en el campo de las matemáticas para que se obtengan resultados positivos y significativos en el desarrollo y formación de los estudiantes.

Por ello, el enfoque de esta sección es mostrar un marco de referencia sobre los modelos didácticos que comprenden la relación que existe entre los docentes y los estudiantes sobre la comunicación y el aprendizaje en estos tiempos de confinamiento. Al respecto, Alvarado, Morales y Téllez (2016), Alvarado, Luyando y Picazzo (2015) y Pari (2014) señala que un sistema educativo puede ser diferente según las condiciones del entorno del estudiante (infraestructura, planta docente, medios de enseñanza, desarrollo integral, entre otros). Por tal motivo, cualquier sistema académico debe ser capaz de tener un equilibrio entre el entorno académico (actualización de los medios de enseñanza y malla curricular de las asignaturas ante un mundo cambiante) y moral de los educadores (adaptación de la enseñanza y la evaluación flexible hacia a los educandos).

En lo que respecta a los modelos didácticos en la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas, Mayorga y Madrid (2010) establecen cuatro modelos con los que señalan las acciones planificadas por los educadores con la finalidad de que los alumnos alcancen su formación. El modelo didáctico tradicionalexplica la relación disciplinaria o rigurosa entre los educadores y su programa analítico de la asignatura por cubrir; en este modelo no se toman en cuenta las ideas de los estudiantes, pues los docentes deben seguir un estricto calendario de actividades y de pruebas para obtener una nota final (tareas, ejercicios, investigaciones y exámenes). En cambio, en el modelo didáctico alternativose toman en consideración las ideas de los alumnos y se redireccionan en metodologías o estudios de caso basados en problemas reales o del entorno al cual están inmersos los estudiantes. El modelo didáctico tecnológicopostula la combinación de experiencia por parte del docente y el uso de herramientas tecnológicas o digitales con la finalidad de realizar un curso práctico, aplicado e interesante para los estudiantes. Por último, el modelo de didáctico activistase basa en el proceso de asimilación que los educandos obtienen, con base en contenidos o experiencias que los mismos alumnos han aprendido, vivido o desarrollado en el mercado laboral o en el entorno en el cual se desenvuelven.

En consecuencia, los cuatro modelos descritos muestran que la enseñanza y el aprendizaje, para el caso específico de las matemáticas, se basan en la obtención de conocimiento —sin importar que pase de lo abstracto a lo específico o de lo general a lo particular— con la finalidad de obtener un pensamiento reflexivo y crítico para impactar en la formación integral de los alumnos. De esta manera, se cree que el modelo didáctico tecnológico es el más acorde respecto a lo que sucede en la UANL, puesto que se espera —dada la contingencia de la covid-19— que los cursos de matemáticas se actualicen y se perfeccionen con la aplicación de *software* y plataformas tecnológicas con el objetivo de involucrar y acercar más a los estudiantes con el saber matemático.

Por último, en la siguiente sección se muestran aquellos estudios empíricos realizados sobre la innovación y la aplicación de tecnología en el proceso de la enseñanza en el área de matemáticas. Es conveniente mencionar que de los trabajos descritos a continuación son pocos los relacionados con la aplicación robusta de un modelo Tobit censurado por la derecha debido a que la literatura correspondiente hace referencia a investigaciones documentales, descriptivas y correlaciónales de las estrategias de enseñanza-aprendizaje en el tema que compete. De ahí el interés por hacer un aporte a este tipo de temas desde un enfoque cuantitativo.

Importancia de la enseñanza-aprendizaje en matemáticas con herramientas tecnológicas

El estudio de herramientas tecnológicas, métodos informáticos y simulación matemática a través de *software* o paquetes especializados está cobrando una importancia muy peculiar en los sistemas educativos. Meza y Cantarell (2002) y Gamboa (2007) señalan que, a partir del año 2000, el mundo está lleno de experiencias digitales y que las tecnologías proveen beneficios y oportunidades educativas a las personas que desean tener una formación académica completa. Por su parte, Haydel y Roeser (2002) argumentan que los estudiantes denominados *millenials* demuestran una clara preferencia por utilizar dispositivos móviles y tecnologías de información en el aula de clases. Adicionalmente, Molina (2017) y Fernández, Riveros y Montiel (2017) establecen la motivación como factor esencial para el aprendizaje de asignaturas de matemáticas, con el uso de *software* como recurso indispensable en el área.

Ante la diversidad de herramientas tecnológicas es importante reconocer cuáles son las alternativas que se adaptan más al área de las matemáticas. Al respecto, Falck, Kluttig y Peirano (2013) sostienen que los educadores deben identificar cinco factores al momento de innovar una solución tecnológica en el aula. El primero se relaciona con las competencias individuales (necesarias por parte de los docentes y estudiantes para el uso de las tecnologías); en segundo lugar se encuentran las innovaciones para impartir el conocimiento (deben ser capaces de motivar e involucrar la participación de los educandos en clase); en tercer lugar, es necesario que la implementación tecnológica sea de la época o actuales (para que aporten un apoyo real al entorno del estudiante); en cuarto lugar, deben ser accesibles (para que los estudiantes no paguen demasiado por su uso); finalmente, es necesario que el programa o *software* tenga eficiencia y calidad en sus estimaciones.

En el mismo sentido, Almaguel*,* Álvarez, Pernía, Mota y Coello (2016), Avendaño, Rangel Ibarra y Chao González (2011) y Grisales (2018) destacan que el uso de *software* en clases de matemáticas favorece los procesos inductivos y la visualización de los conceptos en los estudiantes; además, permite comparar problemas y refutar hipótesis más prácticas y dinámicas, y sirve como motivación en el aprendizaje de contenidos matemáticos. A su vez, Zermeño, Navarrete y Contreras (2020) agregan que los programas o el uso de herramientas tecnológicas les permiten a los estudiantes desarrollar eficientemente sus habilidades y esfuerzos en la solución de problemas relacionados a las asignaturas de matemáticas y a su desarrollo humano.

Por su parte, Acosta, Mejía y Rodríguez (2011), Fernández, Izquierdo y Lima (2000), Díaz y Hernández (2002), Morales, Valencia, Martínez y Mario (2013), Gómez, Aguileta, Gómez y Aguilar (2018), Ruiz y Del Rivero (2019) y Salas (2018) establecen que el uso de *software* (Cabri-Geometric, Calculus, Derive, Eviews, FunReal, Mathematica, Modelus, SPSS, PSP, Stata, R, entre otros) ayuda a los estudiantes en la formación de conceptos, ejercitación y resolución de problemas. Su aplicación permite a los educandos ser más proactivos y participativos en el entendimiento y la comprensión de conocimientos de métodos cuantitativos.

Sin embargo, autores como Dede (2000) y Guédez (2005) indican que hay que recordar que el uso constante de tecnología no es la completa solución a todos los problemas o los contenidos de las asignaturas en matemáticas, puesto que el valor o el uso de las herramientas tecnológicas está en función del diseño y la programación de las unidades de aprendizaje que los educadores desarrollan en clase.

Todas las investigaciones revisadas en este apartado, independientemente de las herramientas o plataformas tecnológicas que analizan, coinciden en que en la innovación y en la transformación que se da en el aula de clases es necesario que los docentes consideren adaptar su modelo didáctico de enseñanza hacia los estudiantes. Es decir, los educadores deben implementar una dinámica presencial tradicional, enriquecida tecnológicamente hacia un modelo didáctico digital.

En esta revisión de literatura no se encuentra evidencia de trabajos que hayan realizado un análisis empírico con un modelo Tobit censurado por la derecha, entre grupos de estudiantes, para cuantificar el término o culminación de ejercicios y laboratorios ante una etapa de confinamiento. Por esta razón, la presente investigación pretende cubrir el vacío de este tipo de análisis en esta temática, dada la situación que se presenta en la UANL ante la contingencia sanitaria de la covid-19.

# Metodología

Para cuantificar la caracterización y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en las asignaturas relacionadas al área de matemáticas ante el confinamiento en la UANL, se diseñó una encuesta en línea, disponible para todos los estudiantes vigentes de los campus universitarios durante el segundo trimestre del año 2020. Para ello, se realizó un muestreo no probabilístico por bola de nieve.[[2]](#footnote-2) En total, se recabaron 748 encuestas en dos grados de formación (licenciatura e ingeniería), que de manera virtual están tomando cursos o asignaturas relacionadas al campo de las matemáticas en el semestre entre enero y junio de 2020.

El cuestionario que se aplicó estuvo constituido por 21 preguntas, que se clasificaron en tres rubros disponibles en [*https://www.observatoriocedeem.com.mx/encuesta/*](https://www.observatoriocedeem.com.mx/encuesta/). El primer rubro se enfocó en las características generales de los estudiantes (edad, género, semestre, carrera y facultad), mientras que el segundo se centró en los principales problemas que enfrentan los estudiantes ante la contingencia de la covid-19 (educativas, logísticas, tecnológicas y socioafectivas) y el tercer rubro consideró los recursos tecnológicos utilizados durante la etapa de confinamiento (comunicación y trabajo académico).

Características de la muestra

En esta sección se muestran los principales estadísticos descriptivos de las características generales de los estudiantes participantes en esta investigación. En la tabla 1, se aprecia una participación mayor en los educandos varones (62.7 %). En general, se observa que la mayoría de los encuestados reportó que tenía entre 21 y 25 años. La mayor parte de estos sujetos afirmó que su carrera se encontraba en el área de las ciencias sociales (70 %), en promedio, se encuentran en nivel superior al cursar el séptimo semestre.

En lo que respecta a los tipos de problemas que se enfrentan los estudiantes desde la modalidad virtual, los más frecuentes son los socioafectivos (50.9 %) debido al impacto emocional que trae consigo la etapa de confinamiento, más el exceso de carga académica que trae frustración, ansiedad, desmotivación y cansancio en los educandos; seguido por los de logísticas (31.6 %), que se refieren a las circunstancias asociadas a la administración de los tiempos de clases y del espacio físico no adecuado dentro del hogar para atender los cursos de matemáticas; luego los tecnológicos (13.6 %), pues muchos estudiantes argumentan que no cuentan con acceso a internet en sus hogares o que carecen de equipos para operar con los *software* y plataformas que solicitan los cursos de la macrouniversidad; por último, los educativos (3.9 %), lo que impacta en el cumplimiento de las actividades académicas encomendadas por los docentes como ejercicios y laboratorios en las herramientas o plataforma digitales.

De igual manera, se puede observar que respecto a los recursos tecnológicos más utilizados por los alumnos para trabajar de manera virtual en esta contingencia fueron las plataformas virtuales (56.8 %), específicamenteTeams y Zoom; después los de comunicación (43.2 %) como WhatsApp y el correo electrónico. Cabe añadir que 53.6 % de los estudiantes señaló que prefiere las clases presenciales. No obstante, establecen que una combinación (p. ej., impartición de clases en aula más el uso de *software* o herramientas digitales) sería lo óptimo para su formación profesional.

**Tabla 1:** Descriptivos de las variables sociodemográficas y explicativas

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Componente | | Estadísticos | | | |
| Frecuencia | Porcentaje | Media | Desviación  típica |
| Género | (1) Hombre | 469 | 62.7 | 0.63 | 0.484 |
| (0) Mujer | 279 | 37.3 |
| Total | 748 | 100.0 |
| Edad | (1) Menos de 20 años | 180 | 24.1 | 1.98 | 0.761 |
| (2) De 21 a 25 años | 450 | 60.2 |
| (3) De 26 a 30 años | 73 | 9.8 |
| (4) Más de 31 años | 45 | 6.0 |
| Total | 748 | 100.0 |
| Área | (1) Ciencias sociales | 523 | 69.9 | 1.36 | 0.586 |
| (2) Ingenierías | 184 | 24.6 |
| (3) Física y matemáticas | 41 | 5.5 |
| Total | 748 | 100.0 |
| Semestre | (1) De 1 a 3 semestres | 163 | 21.8 | 2.45 | 0.883 |
| (2) De 4 a 6 semestres | 122 | 16.3 |
| (3) De 7 a 9 semestres | 427 | 57.1 |
| (4) Más de 10 semestres | 36 | 4.8 |
| Total | 748 | 100.0 |
| Problemas | (1) Educativos | 29 | 3.9 | 3.12 | 0.984 |
| (2) Logísticos | 236 | 31.6 |
| (3) Tecnológicos | 102 | 13.6 |
| (4) Socioafectivos | 381 | 50.9 |
| Total | 748 | 100.0 |
| Recursos | (1) Comunicación | 323 | 43.2 | 1.57 | 0.496 |
| (2) Trabajo académico | 425 | 56.8 |
| Total | 748 | 100.0 |
| Modalidad | (1) Presencial | 401 | 53.6 | 1.76 | 0.878 |
| (2) Virtual | 128 | 17.1 |
| (3) Mixta | 219 | 29.3 |
| Total | 748 | 100.0 |

Fuente: Elaboración propia

Especificación del modelo empírico

Como se menciona en la introducción, el objetivo de la presente investigación es cuantificar el rendimiento académico de los estudiantes antes y durante la contingencia sanitaria de la covid-19. Para lograr lo anterior, las respuestas de los educandos se clasificaron en dos grupos, de modo que cada grupo contestó el tiempo promedio que dura en dar solución a los ejercicios y laboratorios antes y durante el confinamiento. Las respuestas que cada estudiante contestó sobre el tiempo que tardó en terminar sus ejercicios en clase (ya sea presencial o virtual) sirve para construir la variable *minutos-ejercicios*, mientras que los registros que tardan en terminar una tarea o problemario se le denomina *minutos-laboratorios.* Al mismo tiempo, en este procedimiento se identifica a los alumnos que, en el momento de la aplicación de la encuesta, no habían terminado sus ejercicios y laboratorios encomendados por los docentes, lo cual significa que se está ante un caso de datos censurados por la derecha. Por lo tanto, se opta por crear una variable de censura (*censura*) que vale 1 para los datos censurados y 0 para los no censurados.

Para llevar a cabo el ejercicio econométrico mencionado, se aplica un modelo Tobit censurado por la derecha (también conocido por *censura superior* o *por encima*), el cual permite obtener estimaciones cuando la variable dependiente (*censura*) no se observa para una parte de los educandos, es decir, es cero para una parte de los sujetos de estudio. Lo anterior puede representarse a través de un modelo Tobit:

Que también puede escribirse:

Dada la ecuación 2, se establece que *Y\** es menor que el valor de *c*,pero no se sabe cuánto vale; por lo tanto, se considera el modelo Tobit con cesura a la derecha. No obstante, para calcular las estimaciones de los parámetros hay que aplicar máxima verosimilitud (MV), puesto que en las observaciones sin censura *Y = Y\**, la densidad de *Y* es la misma que la de *Y\**. Pero para las observaciones censuradas se tiene:

Posteriormente, se calcula el logaritmo de la función de verosimilitud y se realiza la estimación por MV con la finalidad de que los se interpreten como un modelo clásico de regresión; para ello, la expresión del logaritmo de la función de verosimilitud para una muestra de tamaño como la del presente estudio es la siguiente (Pérez, 2005):

Resultados

La tabla 2 presenta los resultados del modelo aplicado a la investigación mientras contrasta las estimaciones del modelo Tobit con otros modelos de distribución normal y logística. Con la finalidad de verificar si el modelo propuesto presenta un mejor ajuste, de acuerdo con los datos recabados en el estudio, en donde la primera y la segunda columna muestran las estimaciones, suponiendo una distribución normal; en la tercera y la cuarta columnas se presentan los resultados de la aplicación de un modelo logístico; y las columnas cinco y seis muestran las estimaciones del modelo Tobit.

**Tabla 2,** Estimaciones del modelo Tobit en contraste con otros

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Minutos | Normal | | Logístico | | Tobit | |
| Ejercicios  (1) | Laboratorios  (2) | Ejercicios  (3) | Laboratorios (4) | Ejercicios  (5) | Laboratorios  (6) |
| Constante | 22.839 | 45.678 | 23.002 | 46.004 | 24.591 | 49.183 |
| Modalidad | 0.761\*  (.431) | 1.294  (.801) | 0.724\*  (.395) | 1.261\*  (.719) | 0.816\*\*  (.416) | 1.632\*  (.852) |
| Log Likelihood | -1831.5 | -2213.4 | -1832.2 | -2214.1 | -1880.9 | -2262.8 |
| Schwarz | 5.055 | 6.077 | 4.925 | 5.946 | 4.923 | 5.944 |
| Hannan-Quin | 5.044 | 6.065 | 4.914 | 5.935 | 4.912 | 5.933 |
| Right censored | 197 | | 197 | | 197 | |
| Uncensored obs | 551 | | 551 | | 551 | |
| Observaciones | 748 | | 748 | | 748 | |

Los asteriscos (\*\*) indican significancia estadística de 5 %, y (\*) de 10 %.

El error estándar se encuentra entre paréntesis

Fuente: Elaboración propia

En relación con el rendimiento académico de los educandos —entendiéndose en este artículo como el tiempo que lleva a los estudiantes la solución o término de los ejercicios en clase (ya sea presencial o virtual) y los laboratorios asignados para realizar en el hogar, medido en minutos—, en las columnas cinco y seis se obtiene significancia estadística en los parámetros estimados, lo cual significa que para un alumno del grupo virtual (modalidad virtual), el tiempo de solución y de culminación de los ejercicios realizados de manera digital en clase con apoyo de *software* y plataformas tecnológicas es de 25.407 minutos. Mientras que la elaboración de laboratorios —sin ayuda del profesor— en el hogar les lleva en promedio, a los educandos, 50.815 minutos[[3]](#footnote-3).

Por su parte, los estudiantes del grupo presencial (modalidad presencial) tardan en terminar la solución de los ejercicios en 26.223 minutos, y la culminación de los laboratorios —para realizar en el hogar— les toma en promedio 52.447 minutos. En otras palabras, se aprecia que el proceso de enseñanza-aprendizaje en los cursos o asignaturas de matemáticas en los grupos de modalidad virtual son más efectivos que las clases presenciales, pues los alumnos sujetos de estudio terminan en menos tiempo sus ejercicios y laboratorios con respecto al grupo de clases presenciales.

De igual manera, los modelos normal y logístico resultan con buena representación significativa para los parámetros estimados. Se observa, además, que las diferencias con el modelo Tobit son muy pequeñas. Asimismo, los valores de criterios de información son aceptables y coincidentes entre ellos. Es decir, si se realiza un comparativo entre los tres modelos (normal, logístico y Tobit) se puede observar que el Tobit censurado por la derecha es el más adecuado, puesto que presenta los menores valores de criterios de información (Schwarz y Hannan-Quinn) y el mayor el valor de la función de verosimilitud (Log Likelihood).

Discusión de resultados

De acuerdo con los resultados de esta investigación, se puede sostener que el modelo propuesto permite cuantificar el rendimiento académico de los estudiantes con respecto a la culminación satisfactoria de los ejercicios y laboratorios, específicamente, en la modalidad virtual, pues la aplicación de herramientas, *software* y plataformas tecnológicas mejoraron el rendimiento en la solución y la elaboración de las actividades académicas. Dichos hallazgos coinciden con los que se presentan en Cuicas*,* Debel, Casadei y Álvarez (2007) respecto a que la educación virtual a distancia mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje siempre y cuando las habilidades y experiencia por parte del docente sean óptimas y cuenten con el apoyo, los recursos y las capacitaciones pedagógicas para transmitir de mejor manera el conocimiento a los estudiantes.

Lo expuesto denota que es posible integrar los cursos o asignaturas de matemáticas al trabajo digital a través de *software* y plataformas inteligentes que motivan y facilitan a los estudiantes en su formación académica; como lo señalan Oteiza y Silva (2001), al enfocar el uso de paquetes informáticos hacia la enseñanza en disciplinas cuantitativas se incrementa su efectividad. Sin embargo, Hodges, Moore, Lockee, Trust y Bond (2020) apuntan que no es lo mismo responder a una catástrofe mundial al mostrar solidaridad y entusiasmo que incorporar en la cotidianidad las actividades a las que no se estaba acostumbrado, lo que deja futuras líneas de investigación en este fenómeno de estudio.

Es importante enfatizar que este trabajo pretende contribuir desde el punto de vista académico a los estudios y los análisis enfocados al proceso de enseñanza y asimilación en las matemáticas. Se evidencia con una muestra de corte transversal que para los estudiantes encuestados la modalidad virtual es efectiva en los cursos de matemáticas. En esta ocasión se realiza una investigación que busca probar, a través de un ejercicio econométrico, el rendimiento promedio de los educandos al terminar sus ejercicios y laboratorios en clases al utilizar herramientas tecnológicas, en donde se comprueba su eficiencia en el aprendizaje y la culminación en tiempos sobre los ejercicios y los laboratorios terminados en tiempo y forma.

Otros hallazgos interesantes en este documento fueron la identificación de los principales problemas que enfrentan los educandos ante el confinamiento por la covid-19 (en orden de importancia fueron los socioafectivos, tecnológicos, logísticos y educativos), así como observar los principales recursos tecnológicos que utilizan (Teams y Zoom). Estos resultados coinciden con Tyng*,* Amin, Saad y Malik (2017) y Zubieta, Bautista y Quijano (2012) al establecer que las herramientas tecnológicas buscan compartir información y conocimiento para interactuar con estudiantes, y que la comprensión y el entendimiento de las asignaturas sean efectivas y se consideren una alternativa para un futuro prometedor en los sistemas educativos.

Conclusiones

En esta investigación se demuestra que los estudiantes universitarios que llevan un curso o asignatura de matemáticas, en el semestre entre enero y junio de 2020 de la UANL, respondieron y se adaptaron positivamente a los *software* y plataformas digitales. De manera general, se encuentra que los educandos disminuyeron su tiempo de entrega y culminación en los ejercicios y laboratorios requeridos en los cursos de matemáticas.

Al utilizar el modelo Tobit censurado por la derecha, se controlan las respuestas otorgadas por los estudiantes por grupo de tiempos en la solución de los ejercicios y los laboratorios, antes y durante el confinamiento en la macrouniversidad, lo que da como principal resultado que los alumnos durante el confinamiento fueron los que cumplieron y concluyeron satisfactoriamente las actividades encomendadas en los cursos y asignaturas relacionadas al área de matemáticas.

Por último, respecto al análisis descriptivo, se encuentra que las variables relacionadas con los problemas que enfrentan los estudiantes en esta contingencia son el estrés, la ansiedad y la frustración por el exceso de trabajo que presentan en el semestre, mientras que en los recursos tecnológicos afirmaron que utilizan más las plataformas Teams y WhatsApp para comunicarse con los docentes.

A partir de los hallazgos en este trabajo, se considera pertinente someter a consideración las siguientes recomendaciones académicas para enriquecer el conocimiento en el proceso de enseñanza en los educandos sobre el uso de *software* y plataformas digitales en los cursos y asignaturas de matemáticas como herramienta cognitiva, así como para mejorar la comprensión y enseñanza del tema en las matemáticas en los estudiantes: capacitación de manera conjunta entre docentes y alumnos para llevar a cabo acciones que garanticen el proceso de enseñanza-aprendizaje para todos.

Para lograr lo anterior, es necesario llegar a acuerdos con cuerpos académicos de la misma institución para que compartan su experiencia de investigaciones aplicadas a casos de estudios reales para el interés de los educandos. Asimismo, el apoyo institucional debe comprometerse a adquirir licencias de *software* o paquetes matemáticos, así como realizar cursos constantes de capacitación en herramientas, *software* y plataformas digitales para todos los actores involucrados en la enseñanza eficiente de las matemáticas.

Futuras líneas de investigación

Como trabajo futuro es pertinente continuar y dar seguimiento en el periodo inmediato posterior (semestres de 2022) con el objetivo de cuantificar las diferencias en la impartición de cursos de matemáticas después de la covid-19. Esto debido a que en el periodo de confinamiento (desde marzo de 2020) los docentes y alumnos han recibido capacitaciones orientadas a la creación de ambientes virtuales y *software* objeto de aprendizaje en la materia que han sido significativas y productivas en su formación académica. En este sentido, para futuros trabajos se recomienda ampliar el estudio a otras unidades de aprendizaje y universidades, de forma separada o simultánea. De igual modo, se sugiere ampliar la dimensión de este tópico, incluyendo un aumento en los participantes y facultades o departamentos de la universidad. También se debe considerar la implicación del fenómeno de estudio en los estudiantes de posgrado.
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1. El término *ejercicios,* en este trabajo, hace referencia a aquellos problemas o actividades matemáticas desarrolladas en tiempo real dentro de la asignatura o curso, ya sea antes (clases presenciales) o durante la contingencia sanitaria (clases virtuales), mientras que los *laboratorios* son las tareas, ejercicios o problemarios matemáticos que son dejados por parte de los docentes para la solución en el hogar, ambos tomados para el semestre de enero a junio de 2020. [↑](#footnote-ref-1)
2. El muestreo por bola de nieve se utiliza para acceder a personas de baja incidencia o poblaciones de difícil acceso por parte del investigador. En este caso, la población objetivo estuvo constituida por todos aquellos estudiantes que se encontraban en confinamiento por la situación de la pandemia de covid-19.Por eso, se recopiló una base de correos electrónicos de estudiantes vigentes de los miembros del cuerpo académico UANL-CA-386 (del cual pertenecen los autores), y se les solicitó que contestaran la encuesta y recomendaran a un compañero de clase para su contestación. [↑](#footnote-ref-2)
3. Con la finalidad de que el lector pueda realizar sus propias inferencias, dado los resultados obtenidos en esta investigación, se ejemplifica el procedimiento para la modalidad virtual del grupo de estudiantes en la elaboración de ejercicios: 24.591 + 0.816(1) = 25.4 minutos. [↑](#footnote-ref-3)