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**Resumen**

La Metodología de Investigación es una asignatura importante, aunque desafiante para muchos estudiantes universitarios. Por tanto, en esta investigación se realizó una revisión sistemática de la literatura de los últimos cinco años que sirvió para seleccionar veintiséis estudios que cumplían con los criterios establecidos de calidad metodológica y práctica. Esta revisión evidenció una percepción generalizada negativa hacia esta materia. De hecho, a pesar de su relevancia, parece que la enseñanza en este ámbito aún no ha alcanzado la efectividad deseada. No obstante, se observa un enfoque prometedor con la implementación de estrategias de aprendizaje activo, como la gamificación, las clases invertidas y el aprendizaje colaborativo, las cuales buscan hacer que dicho proceso resulte más atractivo y participativo. El estudio, por ende, subraya la importancia de proporcionar una formación integral que abarque aspectos tecnológicos, pedagógicos y curriculares. Además, destaca la necesidad de reformar las políticas institucionales para fomentar una sólida competencia en investigación. Por último, se plantea la necesidad de una transformación completa en la manera de abordar la enseñanza de la metodología de investigación, incorporando la gamificación y estrategias didácticas con el fin de mejorar la calidad del proceso de aprendizaje.

**Palabras clave:** aprendizaje, estrategias de enseñanza, estudiantes universitarios, gamificación, metodología.

**Abstract**

Research methodology is an important but challenging subject for many university students. In this study, a systematic literature review of the last five years was conducted, selecting twenty-six studies that met the established criteria for methodological and practical quality. Revealing a widespread negative perception surrounding this subject. Despite its relevance, it seems that teaching in this field has not achieved the desired effectiveness. However, a promising approach is observed: the implementation of active learning strategies, such as gamification, flipped classrooms, and active learning, is gaining ground. These strategies aim to make the learning process of research methodology more engaging and participatory. The study emphasizes the importance of providing comprehensive training that encompasses technological, pedagogical, and curricular aspects. Additionally, it highlights the need to reform institutional policies to promote strong research competence. There is a call for a complete transformation in the way research methodology is taught, incorporating gamification and didactic strategies to enhance the quality of the learning process.
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**Resumo**

Metodologia de Pesquisa é um assunto importante, embora desafiador, para muitos estudantes universitários. Portanto, nesta pesquisa foi realizada uma revisão sistemática da literatura dos últimos cinco anos, que serviu para selecionar vinte e seis estudos que atendiam aos critérios estabelecidos de qualidade metodológica e prática. Esta revisão revelou uma percepção negativa generalizada em relação a esta matéria. Na verdade, apesar da sua relevância, parece que o ensino nesta área ainda não atingiu a eficácia desejada. Porém, observa-se uma abordagem promissora com a implementação de estratégias ativas de aprendizagem, como gamificação, aulas invertidas e aprendizagem colaborativa, que buscam tornar esse processo mais atrativo e participativo. O estudo, portanto, destaca a importância de proporcionar uma formação integral que abranja aspectos tecnológicos, pedagógicos e curriculares. Além disso, destaca a necessidade de reformar as políticas institucionais para promover uma forte competência em investigação. Por fim, levanta-se a necessidade de uma transformação completa na forma de abordar o ensino da metodologia de pesquisa, incorporando gamificação e estratégias de ensino a fim de melhorar a qualidade do processo de aprendizagem.
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**Introducción**

La asignatura Metodología de Investigación proporciona herramientas teórico-prácticas para desarrollar habilidades investigativas, así como para elaborar textos académicos que resalten la madurez intelectual del estudiante de pregrado, su conocimiento disciplinario y su capacidad crítica en relación con los hechos. Además, fomenta la habilidad para formular preguntas basadas en un razonamiento lógico, reflexivo y sistemático que conduzca al descubrimiento de nuevos hechos o datos sobre un problema o necesidad que requiere ser abordado (Ross y Call-Cummings, 2020).

Sin embargo, la enseñanza de los métodos de investigación no cuenta con revistas científicas dedicadas exclusivamente a la discusión de sus estrategias ni tiene un área de estudio establecida, como sí sucede con la enseñanza de matemáticas, ciencias o estadística (Earley, 2014). Aunado a esto, Peñaloza Ramella (2005) señala que la metodología de la investigación es una ciencia prescriptiva y, como tal, no es factible que los estudiantes adquieran destreza en su aplicación. De hecho, es considerada como un campo complejo que implica una combinación de procedimientos y definiciones de los cuales, en muchas ocasiones, la propia comunidad académica no tiene una concepción uniforme (Earley, 2014; Faber *et al*., 2016; Peñaloza Ramella, 2005).

En la actualidad, las universidades han mostrado interés en la formación científica a nivel de pregrado, la cual requiere métodos específicos como una actividad sustancial para enseñar a los estudiantes a realizar investigaciones, desarrollar habilidades de estudio, utilizar la ciencia y la tecnología, así como manejar recursos instrumentales y metodológicos para elaborar trabajos científicos que proporcionen soluciones a problemas educativos, profesionales y de la vida cotidiana (Peñaloza Ramella, 2005; Rivera Flores *et al*., 2018). Sin embargo, hasta el momento, el trabajo realizado en este ámbito ha sido limitado. Además, a pesar de formar parte del currículo, no se ha logrado que los estudiantes adquieran competencias investigativas básicas para su formación (Abdullah Alharbi y Alqefari, 2021; Earley, 2014; Guzmán Cáceres, 2021; Jakeman *et al*., 2017; Lehti y Lehtinen, 2005).

Por tal motivo, es indispensable revisar los procesos de formación universitaria con el fin de mejorarlos, dado que la calidad y cantidad de investigadores están directamente relacionadas con su formación y con la capacidad del sistema educativo para dotarlos de las competencias necesarias (Juárez Popoca, 2021). Esto quiere decir que se deben replantear las prácticas educativas e introducir procesos innovadores que respalden los procesos de aprendizaje y desarrollo de competencias. En este escenario es donde adquiere importancia el papel del docente, cuya labor se debe enfocar en preparar a los futuros profesionales para que enfrenten los desafíos del mercado laboral actual mediante un enfoque curricular integrado y contextualizado (Saunders y Bezzina, 2015). Esto significa que el profesor debe garantizar que el conocimiento generado en el aula se transfiera a contextos específicos (Márquez Specia, 2022).

No obstante, según Earley (2014), los profesores rara vez reciben instrucción formal sobre cómo enseñar métodos de investigación (como sí sucede en otras disciplinas), de modo que deben acudir a las recomendaciones de sus colegas, la literatura disponible o al ensayo y error (Earley, 2014). Por eso, algunos estudiantes atribuyen la dificultad para aprender métodos de investigación a la mala planificación y enseñanza (Daniel, 2019), aunque cabe indicar que la calidad del proceso educativo por diversos factores, entre los que se pueden mencionar a los propios alumnos y sus estilos de aprendizaje, y a los docentes y sus métodos de enseñanza (Adriani *et al*., 2020; Enríquez *et al*., 2020).

En cuanto a la responsabilidad del profesor, algunos autores han llevado a cabo revisiones documentales para conocer las principales estrategias y sus resultados en la implementación en el aula (Ndenje-Sichalwe y Elia, 2021; Nind y Katramadou, 2022). Por su parte, Singh *et al*. (2022) aplicaron un programa de sensibilización para los estudiantes que sirvió para demostrar la importancia del concepto *investigación* para el desarrollo profesional.

Asimismo, muchos docentes e instituciones han implementado diversas estrategias para enseñar metodología de investigación en diferentes contextos educativos, desde el pregrado, que es el foco de este análisis, hasta el posgrado. Un ejemplo de esto es la propuesta de Daniel (2018), quien presenta un marco genérico con cuatro dimensiones críticas: confiabilidad, auditabilidad, credibilidad y transferibilidad (TACT), diseñado para enseñar temas de rigor a estudiantes de posgrado y aquellos nuevos en la metodología de investigación. Al respecto, en algunos estudios esta estrategia solo se presenta como una propuesta, mientras que en otros se demuestra su eficacia dentro del entorno de aplicación.

Explicado lo anterior, a continuación se describe el método seguido para desarrollar la presente revisión sistemática de la literatura. Luego se ofrecen los resultados, incluyendo la tabla sistematizada, y finalmente brinda una breve discusión de los trabajos y las conclusiones.

**Método**

Para la revisión sistemática se siguió un método de 8 pasos basado en la propuesta de Okoli y Schabram (2010), quienes combinan metodologías cuantitativas y cualitativas e incorporan los principios de Fink (2005), Levy y Timothy (2006), Kitchenham y Brereton (2013), entre otros autores. En seguida, se describe cada una de esas etapas.

**Propósito de la revisión bibliográfica**

A través de una exhaustiva evaluación de la literatura, se identificaron y sintetizaron los trabajos hallados sobre el uso de estrategias de aprendizaje activo (como la gamificación) en cursos de metodología de investigación. Además, se detectaron las principales estrategias utilizadas en esta área para estudiantes de pregrado. Esta revisión proporciona una visión general del estado actual de la investigación y ofrece información valiosa sobre cómo estas técnicas innovadoras pueden mejorar significativamente la experiencia de aprendizaje y aumentar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

**Protocolo y formación**

En este estudio se presenta una investigación minuciosa que aborda todos los componentes necesarios y la información adicional de planificación para llevar a cabo una revisión sistemática sobre el uso de estrategias de aprendizaje activo (p. ej., la gamificación y el aprendizaje basado en proyectos) como estrategias didácticas innovadoras en la enseñanza de la metodología de investigación para estudiantes universitarios de pregrado. Este protocolo se enfoca en la rigurosidad metodológica y la calidad del proceso con el objetivo de garantizar resultados fiables y significativos en la investigación.

**Antecedentes y justificación**

Los cursos de metodología de la investigación representan un desafío tanto para estudiantes como para profesores, ya que requieren el dominio del conocimiento abstracto del contenido. Por lo tanto, el presente estudio tiene como objetivo analizar por qué y cómo se enseña metodología de investigación a estudiantes de pregrado. Esto quiere decir que no se trata simplemente de recopilar o resumir otros artículos, sino que se busca realizar un análisis crítico de la información recopilada (Okoli y Schabram, 2010).

**Preguntas de investigación**

El aprendizaje activo implica la participación de los estudiantes en todas las etapas del proceso educativo para estimular habilidades de pensamiento crítico y análisis alineadas con buenas prácticas pedagógicas (Phillips, 2005). Su relevancia radica en su capacidad para transformar la dinámica del aula mediante estrategias como la gamificación, las clases invertidas y la participación activa. Con esto se busca comprometer intelectualmente a los alumnos y cambiar los roles de educador y estudiante: de un modelo pasivo y centrado en contenidos hacia otro donde el aprendiz se vuelve más autónomo.

Por ese motivo, se ha planteado la siguiente pregunta general: ¿pueden las estrategias de aprendizaje activo transformar la enseñanza de la metodología de investigación? Para responderla, este artículo ofrece una revisión sistemática de literatura sobre la relación entre dichas estrategias y esta área de conocimiento, enfocándose en las siguientes interrogantes específicas: ¿cuáles son las principales percepciones de profesores y estudiantes sobre este curso?, ¿qué estrategias pedagógicas utilizan los docentes?, ¿cuáles son los beneficios de implementar gamificación? y ¿cuáles son los hallazgos destacados al respecto?

**Estrategia de búsqueda**

Se realizaron búsquedas en diversas bases de datos bibliográficas y fuentes de revisión como Scielo, Web of Science, Scopus, EBSCO, IEEE y Google Scholar. Además, se examinaron las listas de referencias contenidas en los artículos y se consultó con expertos en el campo de interés para garantizar la exhaustividad y calidad del análisis. Esta revisión sistemática tiene como objetivo proporcionar una visión completa y actualizada sobre las innovadoras herramientas de enseñanza que podrían transformar la forma en que se explica y se aprende la metodología de investigación.

En cuanto a la elección de los términos de búsqueda, se seleccionaron términos relacionados con estrategias de enseñanza, gamificación y metodología de la investigación. Estos conceptos fueron empleados para recabar artículos, libros e informes apropiados para la investigación (tabla 1).

**Tabla 1.** Palabras, frases y conceptos que enmarcan las preguntas de la investigación

|  |  |
| --- | --- |
| Palabra clave/ frase | Palabra / frase homóloga |
| Estrategia lúdica | Estrategias de enseñanza Estrategia didáctica Método de enseñanzaEnseñanza |
| Gamificación | Aula gamificadaAula lúdicaJuego educativo |
| Metodología de la investigación | Protocolo de investigación Seminario de investigación Tesis |
| Educación superior  | Universidad Alumnos de pregrado |

Fuente: Elaboración propia

**Criterios y procedimientos de selección de estudios**

 La revisión sistemática se llevó a cabo considerando rigurosos criterios de selección de estudios, los cuales permitieron incluir o excluir algunos de manera objetiva (Okoli y Schabram, 2010). Para ello, se consideraron factores como el idioma, el tipo y la fecha de publicación del artículo, por lo que se seleccionaron únicamente aquellos artículos que contenían términos relacionados con estos temas en sus títulos en inglés y español (tabla 2).

**Aplicación de criterios de selección metodológica**

En la búsqueda por mejorar el aprendizaje de metodología de la investigación, la gamificación y las estrategias didácticas han surgido como alternativas prometedoras. Para evaluar su efectividad, se han seleccionado trabajos de alta calidad, los cuales respondían a cuatro preguntas basadas en la validez interna y externa del diseño de investigación, la fiabilidad y validez de las fuentes de datos, la adecuación de los métodos analíticos y la significancia práctica y estadística de los resultados (Fink, 2014). Luego se procedió con la extracción sistemática de la información aplicable para cada estudio y se realizó el análisis de los datos combinando técnicas cuantitativas, cualitativas o ambas.

**Tabla 2.** Criterios prácticos de selección

|  |  |
| --- | --- |
| Tipo | Criterio de inclusion |
| Contenido del estudio | * Incluye los estudios que se centran únicamente en estrategias para la enseñanza de metodología de investigación.
* Excluye todos los estudios que abordan la metodología de investigación como proceso o bien la gamificación como estrategia para contextos ajenos a la metodología de investigación.
 |
| Idioma de la publicación | * Estudios en inglés y español.
* Estudios en otro idioma son excluidos.
 |
| Contexto | * Se incluyen estudios de educación superior.
* Excluye todos los estudios de nivel básico, educación media superior o posgrado.
 |
| Método de investigación | * Se incluyen estudios con estrategias cualitativas
* Se incluyen estudios con estrategias cuantitativas
* Se incluyen estudios con estrategias mixtas
* Se incluyen artículos de revisión.
 |
| Muestreo | * Se incluyen los estudios con profesores y estudiantes universitarios
* Se excluyen los estudios con profesores y estudiantes de primaria, secundaria o posgrado.
 |
| Tipo de publicación | * Revistas indexadas
* Libros
* Capítulos de libros
* Actas
* Memorias de conferencia
* Tesis
* Excluidas las revistas no indexadas.
 |
| Fecha de publicación | * Se incluyen los estudios publicados entre 2017 y 2022.
 |

Fuente:Elaboración propia

**Resultados**

Se recuperaron un total de 3378 publicaciones de seis bases de datos utilizando criterios de selección predefinidos y términos de búsqueda establecidos. Después de aplicar criterios prácticos y metodológicos, la búsqueda se redujo a 209 documentos y finalmente se eligieron 26 documentos para su inclusión en la revisión. Cabe destacar que también se revisó la bibliografía contenida en cada título seleccionado con el fin de ampliar el alcance de la búsqueda e identificar artículos relevantes para esta revisión. Scopus fue la base de datos con más publicaciones recuperadas, mientras que Scielo fue la que tuvo menos (figuras 1 y 2).

**Figura 1.** Proceso de recogida y selección de artículos

**

Fuente:Elaboración propia

**Figura 2.** Fuente de referencia

**

Fuente:Elaboración propia

 Para ampliar el alcance de la investigación, se analizaron los documentos por áreas temáticas, lo cual permitió identificar cuatro temas emergentes: la perspectiva de docentes y estudiantes de pregrado en cursos de metodología de investigación, estrategias pedagógicas para la enseñanza de la metodología de investigación en estudiantes de pregrado, gamificación como estrategia de enseñanza de la metodología de investigación, y principales hallazgos en la revisión documental.

Con esta información se creó una tabla para su análisis, de modo que los artíuclos fueron clasificados por área temática y características como autor, título, año de publicación, entre otras. Todo este contenido se encuentra descrito en el siguiente enlace: https://doi.org/10.6084/m9.figshare.21829974.v1 (González Calleros y Torres Gastelú, 2023).

Aunque la revisión se centró en el periodo 2017-2023, se encontraron las siguientes constantes: 4 artículos publicados por año, un incremento del 100 % en 2021 y un decremento del 50 % en 2022 (solo 2 artículos publicados) (figura 3).

**Figura 3**. Año de publicación



Fuente:Elaboración propia

Durante el análisis documental se identificaron varias temáticas relevantes, como investigación, enseñanza, aprendizaje, estrategias de enseñanza, metodología de investigación, gamificación, entre otras.

Asimismo, se llevaron a cabo búsquedas siguiendo los parámetros previamente establecidos, lo que sugiere que se realizó una revisión documental exhaustiva y apropiada. En la figura 4 se visualizan estas temáticas. Su inclusión en la revisión sistemática contribuye a ofrecer una comprensión detallada sobre la relación entre la gamificación y las estrategias didácticas en el aprendizaje de metodología de investigación.

**Figura 4.** Nube de palabras



Fuente:Elaboración propia

Durante el proceso de revisión sistemática se identificaron 16 artículos en inglés y 10 en español, los cuales cumplieron con los criterios de inclusión. La mayoría de los documentos fueron indexados en Scopus, base de datos reconocida por su amplia cobertura de 240 disciplinas; además, es considerada como una fuente confiable por investigadores, educadores, bibliotecarios y estudiantes en la búsqueda de publicaciones importantes (figura 5).

**Figura 5.** Artículos por base de datos

**

Fuente:Elaboración propia

Durante el análisis documental, se encontró que la mayoría de los documentos incluidos en la revisión fueron artículos (figura 6). Además, se realizaron búsquedas en diferentes tipos de documentos, como *proceedings*, tesis doctorales, *reviews*, memorias de cursos y artículos de conferencias, que cumplieron con los criterios prácticos de inclusión establecidos por los autores y se hallaron en las bases de datos, aunque cabe mencionar que algunos documentos con acceso restringido no se consideraron en el análisis.

Asimismo, se examinaron diversas fuentes de publicación, incluyendo revistas indexadas de renombre internacional y universidades de prestigio, y se seleccionaron artículos con enfoques y metodologías de investigación variadas, que incluyen cualitativo, cuantitativo, mixto, desarrollo de investigación y revisión.

**Figura 6.** Tipo de documento

**

Fuente:Elaboración propia

Se hallaron diferentes diseños de investigación y métodos empíricos, entre los que se destacan la muestra de conveniencia no probabilística, el muestreo intencional, el muestreo documental y el muestreo probabilístico simple. Cuatro de los documentos seleccionados contaban con fuente de financiamiento, incluyendo dos tesis doctorales (Juárez Popoca *et al*., 2017; Márquez Specia, 2022) y dos artículos científicos (Jaffri y Talib, 2017; Pinos-Vélez *et al*., 2020). Esta amplia variedad de enfoques y metodologías proporciona una visión completa y detallada de la relación entre la gamificación y las estrategias didácticas en el aprendizaje de metodología de la investigación (figura 7).

**Figura 7.** Método de estudio

Fuente:Elaboración propia

En este estudio se presenta un análisis exhaustivo y una construcción teórica de los 26 artículos seleccionados. Asimismo, se responden a las preguntas guía y se incluye una tabla detallada de los documentos seleccionados donde se proporciona información sobre la temática, autores, año de publicación, sujetos y método de investigación utilizado. El propósito es ofrecer a los lectores una visión clara y detallada de la investigación revisada y permitirles identificar patrones, tendencias y lagunas en la literatura existente. La inclusión de esta tabla en la revisión sistemática proporciona una valiosa herramienta de referencia para futuros investigadores en este campo (tabla 3).

**Tabla 3.** Tabla sistematizada: gamificación y estrategias para la enseñanza de metodología de la investigación

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Temas /variables | Autores/ Año publicación | Sujetos | Método de estudio |
| Gamificación Estrategia de enseñanza Metodología de la investigación | (Jaffri y Talib, 2017) | Alumnos pertenecían al 3.er curso del grado de Formación Docente en Educación Primaria | Mixto |
| Gamificación Rendimiento académicoMetodología de la investigación | (Hernández Ramos, 2017) | Docentes en formación | Mixto |
| Estrategia de enseñanzaUso de TICMetodología de investigación | (Martínez Aguirre *et al*., 2019) | Estudiantes del 2.o semestre de la asignatura de Metodología de la Investigación. 19 participantes. Doce del sexo femenino y siete masculino. | Cuantitativo |
| Estrategia de enseñanzaAula invertidaMetodología de investigación | (Pinos-Vélez *et al*., 2020) | Etapa I.38 estudiantes, mientras que en la segunda intervención participaron 42 estudiantes. | Cuantitativo |
| Estrategia de enseñanzaAprendizaje basado en proyectosMetodología de investigación | (do Amaral y dos Santos, 2018) | 22 estudiantes de primer curso de Administración, con edades comprendidas entre los 19 y los 22 años. | Mixto |
| Estrategia de enseñanzaaprendizaje cooperativoIndividualización asistidaMetodología de investigación | (Pakpahan, 2018) | 30 estudiantes y el profesor de los cursos. | No especifica |
| Percepciones docentes sobre el curso de metodología de investigación | (Daniel, 2018) | 144 académicos de 139 universidades de 9 países, que se dedican a la enseñanza de la metodología de la investigación (n = 143) | Mixto |
| Percepciones estudiantes sobre el curso de metodología de investigación | (Espinoza-Freire, 2021) | 180 estudiantes y 18 docentes de la facultad de Ciencias Sociales | Mixto |
| Percepciones estudiantes sobre el curso de metodología de investigación | (Guzmán Cáceres, 2021) | 73 estudiantes que cursaban el último año de la carrera de Psicología en dos universidades: una pública y otra privada, de Tabasco, México | CuantitativoEl diseño de la investigación fue transversal, correlaciona, no causal. |
| Estrategia de enseñanzaCompetenciasMetodología de investigación | (Patra y Maroof Khan, 2018) | 25 estudiantes destinados en el departamento demedicina comunitaria | Mixto Estudio transversal |
| Estrategia de enseñanzaAprendizaje asistido por paresMetodología de investigación | (Jawhari *et al*., 2021) | 121 estudiantes y 38 tutores respecto a la enseñanza entre iguales | MixtoEstudio transversal  |
| Estrategia de enseñanzaAula invertidaMetodología de investigación | (Mendoza Ramírez *et al*., 2022) | 99 estudiantes del 9.º ciclo de cursos de enfermería; 45 estudiantes del curso de enfermería. Y un grupo de control con 54 estudiantes de partería que recibieron enseñanza tradicional. | Cuantitativo |
| Estrategia de enseñanzaAprendizaje activoMetodología de investigación | (Abdullah Alharbi y Alqefari, 2021) | Un curso de metodología de metodología de investigación (14 estudiantes universitarios y el profesor del curso) | CualitativoEstudio de caso |
| Percepciones docentes sobre el curso de metodología de investigación | (Bayram, 2021) | Etapa 1: 391 profesoresEtapa 2: 42 profesores | CualitativoFenomenología |
| Percepciones docentes sobre el curso de metodología de investigación | (Orellana-Fonseca *et al*., 2019) | 15 estudiantes. | Cualitativo |
| Estrategia de enseñanzaAprendizaje activoMetodología de investigación | (Hoon y Singh, 2019) | 10 estudiantes | CualitativoInvestigación-acción |
| Percepciones estudiantes sobre el curso de metodología de investigación | (Montesi *et al*., 2017) | No especifica | Cuantitativo |
| Estrategia de enseñanzaAprendizaje interactivoMetodología de investigación | (Ortiz y Bello, 2017) | 85 estudiantes | No especifica |
| Estrategia de enseñanzatareas docentes para el desarrollo de habilidades en Metodología de investigación | (Boshnakov *et al*., 2020) | 23 estudiantesy 17 docentes | Teóricos: análisis-síntesis, inductivo-deductivo y sistémico-estructura |
| Estrategia de enseñanzaAprender haciendoMetodología de investigación | (Mekonnen, 2020) | 52 estudiantes que se inscribieron en el curso de metodología de la investigación. | Cuantitativo estudio transversal |
| Estrategia de enseñanzaAprendizaje basado en proyectosMetodología de investigación | (Adriani *et al*., 2020) | 41 estudiantes | Desarrollo (I+D) de investigación y desarrollo (I+D) |
| Estrategia de enseñanzaAula invertiday la enseñanza recíproca entre igualesMetodología de investigación | (Khapre *et al*., 2021) | 7 estudiantes | No especifica |
| Estrategia de enseñanzabasados en resultados como método de enseñanza innovadoren el curso de métodos de investigación | (Mangaleswaran, 2017) | 95 estudiantes | Cualitativo |
| Percepciones estudiantes sobre el curso de metodología de investigación | (Seid y Cuello, 2021) | 35 testimonios relevados en 2019 | Cualitativo Teoría fundamentada: grillado y codificación abierta, axial y selectiva |
| Estrategia de enseñanzaBasada en la elaboración de proyectos científicos y uso de las TICMetodología de investigación | (Márquez Specia, 2022) | Cuatro grupos de estudiantes, un grupo control y tres experimentalesCabe mencionar que cada grupo cuenta con entre 20 y 25 estudiantes | Cuantitativo |
| Estrategia de enseñanza*b-learning*Aprendizaje basado en ProyectosMetodología de investigación | (Juárez Popoca, 2021) | Fase 1: 10 docentes de licenciatura semiescolarizada (entrevistas) y sus 154 estudiantes (cuestionarios) entrevistados para ser y sus grupos de estudiantes.Fase 2, fase 3 y fase 4: 11 docentes de licenciatura semiescolarizada, 10 expertos en distintas áreas del conocimiento | Mixtopredominantemente cualitativo |

Fuente:Elaboración propia

**Discusión**

En esta revisión se identificaron cuatro estrategias clave de enseñanza que pueden mejorar significativamente el aprendizaje de los estudiantes: aprendizaje basado en proyectos, aula invertida, gamificación y aprendizaje activo. En particular, se encontró que el aprendizaje basado en proyectos es la estrategia más empleada, lo que sugiere que los profesores están buscando formas efectivas de involucrar a los estudiantes en proyectos relevantes que les permitan aplicar los conocimientos teóricos a situaciones prácticas.

La estrategia de aula invertida también resultó ser popular, lo que indica que los docentes están invitando a los estudiantes a que adquieran conocimientos en casa y luego, en clase, participen de forma más activa. Por su parte, la gamificación se está implementando cada vez más para motivar y comprometer a los estudiantes en el aprendizaje a través de técnicas de juegos, mientras que el aprendizaje activo los involucra de manera activa y participativa (figura 8).

**Figura 8.** Área temática

Fuente:Elaboración propia

Por otra parte, se halló que la enseñanza de métodos de investigación en la educación superior presenta retos, como la delegación de la enseñanza a personas con diferentes niveles de experiencia y formación, la falta de cultura de aprendizaje y las limitaciones en la práctica profesional debido a deficiencias educativas y condiciones institucionales. A pesar de esto, se reconoce la importancia de los métodos de investigación en el desarrollo de la práctica profesional del profesorado, tal como lo han señalado autores destacados en el campo (Daniel, 2018; Bayram, 2021; Orellana-Fonseca *et al*., 2019).

De hecho, los estudiantes reconocen la importancia de la metodología de investigación, aunque la consideran una asignatura difícil (Hoon y Singh, 2019) debido a diversas razones como falta de claridad en el aula, escasa coherencia en la bibliografía y falta de articulación con otras materias teóricas de la carrera (Seid y Cuello, 2021); así como limitaciones del currículo y las falencias en la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje (Espinoza-Freire, 2021). Asimismo, mencionan aspectos como la inadecuada planificación y enseñanza (Daniel, 2019a), la falta de contenidos novedosos y el escaso interés de algunos estudiantes, factores que dificultan el aprendizaje (Guzmán Cáceres, 2021).

Debido a la existencia de estos obstáculos, varios autores resaltan la importancia de mejorar la enseñanza de los métodos de investigación en las universidades (Han *et al*., 2021; Montesi *et al*., 2017). En tal sentido, coinciden en que la gamificación es una estrategia innovadora que permite a los alumnos adquirir aprendizajes de manera reflexiva y autogestiva, así como aumentar la motivación y el rendimiento académico (Hernández Ramos, 2017; Jaffri y Talib, 2017). Asimismo, el uso de las TIC en la educación se considera efectivo para promover la colaboración y la organización (Márquez Specia, 2022; Martínez Aguirre *et al*., 2019). Por otro lado, la estrategia de aula invertida se destaca por su eficacia en el desarrollo de habilidades de investigación, siempre y cuando se cuente con un entorno flexible y una cultura de aprendizaje activa (Pinos-Vélez *et al*., 2020; Mendoza Ramírez *et al*., 2022; Khapre *et al*., 2021).

Además, el enfoque de aprendizaje basado en proyectos es reconocido por su contribución al desarrollo de habilidades de investigación, como la identificación de problemas y la formulación de preguntas, así como la generación de propuestas para resolver problemas reales (Adriani *et al*., 2020; do Amaral y dos Santos, 2018; Juárez Popoca, 2021; Márquez Specia, 2022).

Por otra parte, Abdullah Alharbi y Alqefari (2021) y Hoon y Singh (2019) describen el aprendizaje activo como una estrategia que no solo facilita la adquisición de conocimientos sobre métodos de investigación, sino que también fortalece la capacidad para relacionar lo conocido con las tareas asignadas, lo que se traduce en un aprendizaje más significativo y duradero (Saeed y Al Qunayeer, 2021).

En síntesis, diversas estrategias han demostrado eficacia en el contexto de estudio de los documentos analizados, entre las que se encuentran el aprendizaje cooperativo (Pakpahan, 2018), el aprendizaje por competencias (Patra y Maroof Khan, 2018), el aprendizaje asistido por pares (Jawhari *et al*., 2021), el aprendizaje interactivo (Ortiz y Bello, 2017), el aprendizaje basado en resultados (Mangaleswaran, 2017), y el aprender haciendo (Mekonnen, 2020).

**Conclusiones**

Si bien los docentes y los estudiantes tienen una comprensión contradictoria sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje de la metodología de la investigación, se puede afirmar que esta materia resulta complicada debido a su necesidad de precisión, organización, habilidades analíticas y capacidad para resolver problemas creativamente, por lo que se requiere contar con una guía adecuada y bases sólidas para lograr un resultado satisfactorio.

En tal sentido, y en relación con los obstáculos identificados en los trabajos revisados, se pueden nombrar la falta de claridad en el aula, la mala planificación, la ausencia de contenidos novedosos y el escaso interés de algunos estudiantes. Sin embargo, también se han destacado estrategias como la gamificación, el uso de tecnologías de la información y la comunicación, el enfoque de aprendizaje basado en proyectos y el aprendizaje activo como efectivas para mejorar el aprendizaje y el rendimiento en la investigación.

En conclusión, a pesar de los diversos desafíos y obstáculos existentes en la enseñanza de la metodología de investigación en la educación superior, se reconoce ampliamente la importancia de una adecuada formación en métodos de investigación para el desarrollo profesional de los estudiantes. Al respecto, varios autores coinciden en que la implementación de estrategias didácticas innovadoras, activas y centradas en el estudiante, entre otras, ha demostrado mejorar de manera significativa la motivación, el aprendizaje y el desarrollo de habilidades y competencias investigativas en los universitarios que cursan asignaturas de dicha área.

**Trabajo futuro**

Se deberían desarrollar más estudios empíricos a gran escala para evaluar la efectividad de estrategias didácticas innovadoras como la gamificación, el aprendizaje basado en proyectos y el aprendizaje activo en cursos de metodología de investigación. Además, es necesario desarrollar e implementar un modelo instruccional integral que aproveche las ventajas de combinar estas estrategias, y profundizar en indagaciones sobre la aplicación específica de la gamificación en la enseñanza de metodología de investigación.

También será importante analizar las diferencias en la efectividad de estas estrategias en función de variables disciplinares y modalidades de enseñanza. Finalmente, se requiere promover políticas educativas para la formación docente e implementación de estas estrategias innovadoras con el objetivo de transformar y mejorar la enseñanza de la metodología de investigación a nivel universitario.
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